

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΑΘΗΝΩΝ**



**ATHENS UNIVERSITY
OF ECONOMICS
AND BUSINESS**

Εσωτερική Αξιολόγηση Διεργασίας 4 ΕΣΔΠ

2024



Πίνακας περιεχομένων

Αξιολόγηση ΠΠΣ, ΠΜΣ& Εκπαιδευτικά εργαστήρια	2
1. Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών χειμερινό εξάμηνο	2
Εικόνα 4: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Το Μάθημα"	1
2. Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών εαρινό εξάμηνο.....	0
3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ	7
4. Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών εργαστηρίων	12
.....	13
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 1. ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	15
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 2. ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΡΩΝ.....	16
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 3. ΘΕΣΠΙΣΗ ΣΤΟΧΩΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	19
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 4. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	22
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 5. ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ: μέτρηση, ανάλυση και βελτίωση	24
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 6. ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ	27
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 7. ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.....	29
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 8. Διεθνής αξιολόγηση – Κατάταξη (Rankings)	31
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	32
Σε σχέση με τη 3 σύσταση της επιτροπής.....	33
Σε σχέση με τη 2 σύσταση της επιτροπής.....	33
Σε σχέση με τη σύσταση 1 της επιτροπής.....	34

Αξιολόγηση ΠΠΣ, ΠΜΣ& Εκπαιδευτικά εργαστήρια

Η παρούσα αναφορά είναι εσωτερική αξιολόγηση της διεργασίας 4 του Εσωτερικού Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας της ΜΟΔΙΠ του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών για τα έτη 2022 -2023.

Για την εσωτερική αξιολόγηση χρησιμοποιήθηκαν τρία είδη ερωτηματολογίων:

- 1) Ερωτηματολόγιο προπτυχιακών σπουδών
- 2) Ερωτηματολόγιο μεταπτυχιακών σπουδών
- 3) Ερωτηματολόγιο εκπαιδευτικών εργαστηρίων

Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από τους αντιστοίχους φοιτητές και τα αποτελέσματα επεξεργάστηκαν από υπάλληλο του γραφείου της ΜΟΔΙΠ. Παρακάτω θα ερμηνεύσουμε εν συντομία τα κυριότερα αποτελέσματα από τις συγκεντρωτικές εκθέσεις που εκδοθήκαν.

Για τις προπτυχιακές σπουδές υπάρχουν δυο συγκεντρωτικές εκθέσεις, η πρώτη αφορά το χειμερινό εξάμηνο και η δεύτερη το εαρινό.

1. Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών χειμερινό εξάμηνο

Για το χειμερινό εξάμηνο το χρονικό διάστημα μεταξύ 9^{ης} και 12^{ης} διδακτικής εβδομάδας, διεξήχθη στο Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών ηλεκτρονική αξιολόγηση μαθήματος/διδασκαλίας για τα ΠΠΣ του ακαδημαϊκού έτους 2022-23. Η παρούσα έκθεση αφορά στην καταγραφή και συγκριτική αποτύπωση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης μαθήματος/διδασκαλίας που διενεργήθηκε από τους φοιτητές σε όλα τα Τμήματα του ΟΠΑ.

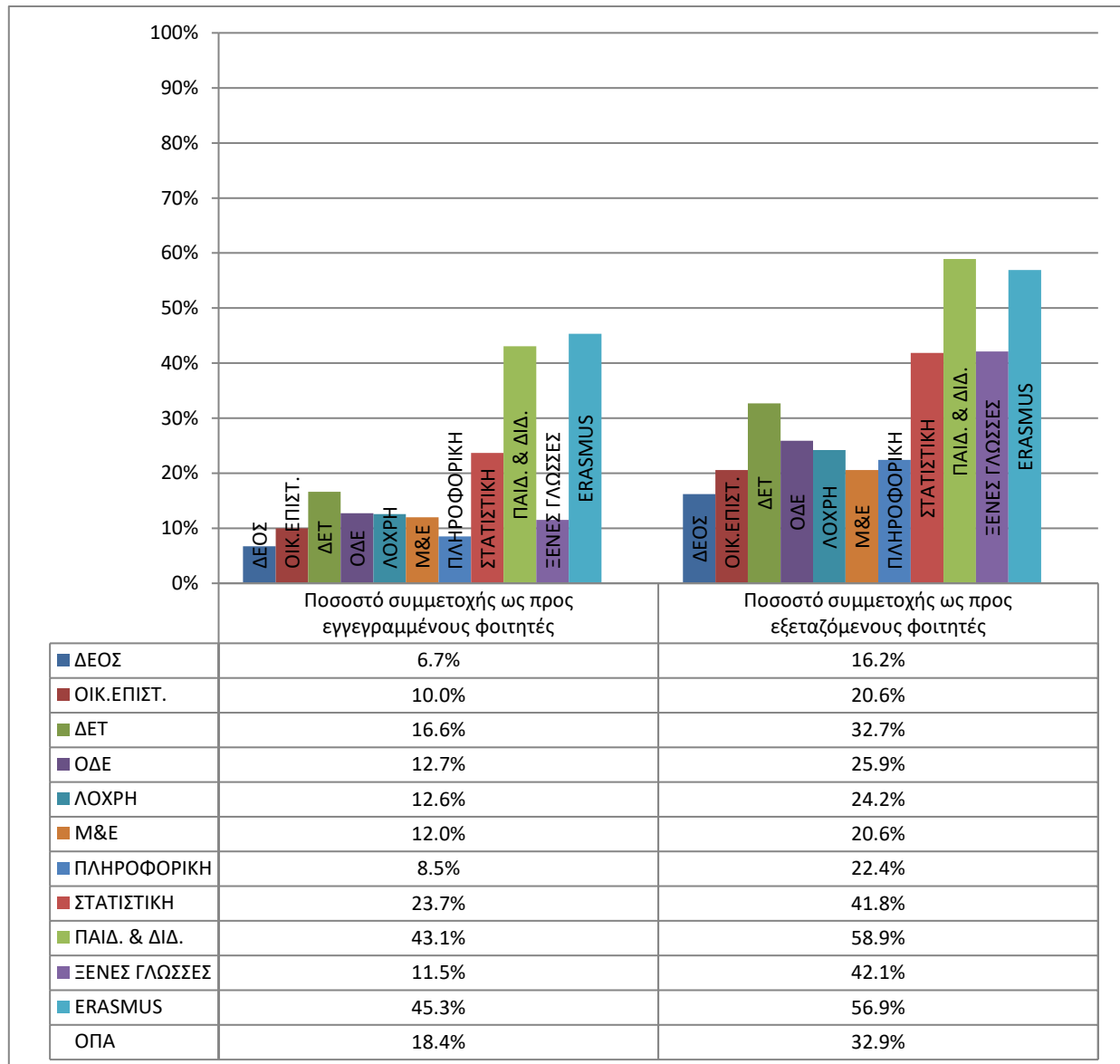
Πίνακας 1: Δείκτες αξιολόγησης

Σύνολο Μαθημάτων	270
Σύνολο Κύριων Διδασκαλιών	292
Σύνολο Διδασκαλιών από Βοηθούς	101
Σύνολο Ερωτηματολογίων	8704
Μέσο ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση ως προς εγγεγραμμένους φοιτητές¹	18,4%
Μέσο ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση ως προς εξεταζόμενους φοιτητές²	32,9%
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Το Μάθημα»	4,06
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Ο Διδάσκων»	4,20
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Ο Βοηθός»	3,94
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Εκπαιδευτικές υποδομές»	3,86

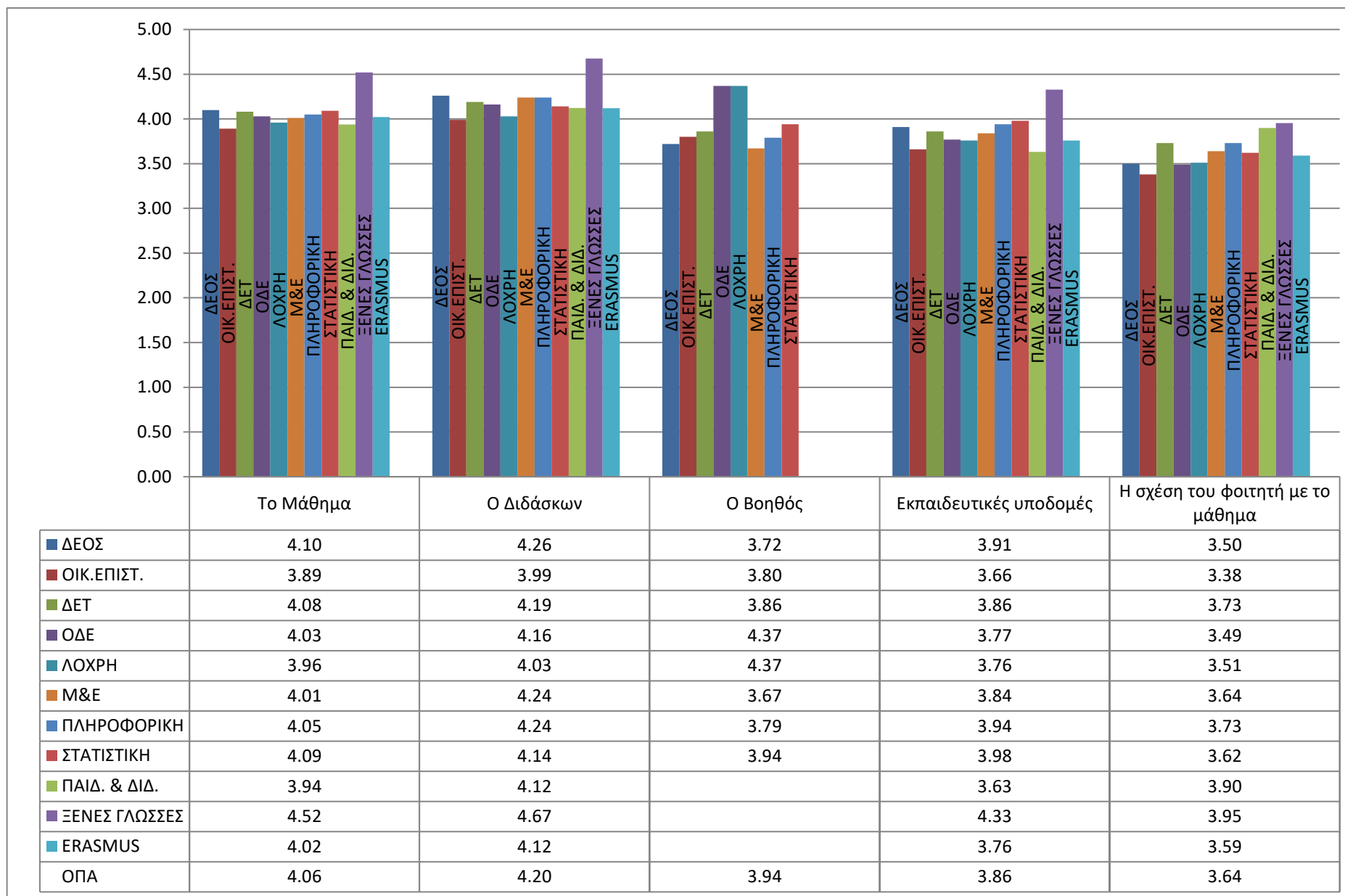
¹ Αριθμός συμπληρωμένων ερωτηματολογίων / αριθμό εγγεγραμμένων φοιτητών στο μάθημα.

² Αριθμός συμπληρωμένων ερωτηματολογίων / αριθμό εξεταζόμενων φοιτητών κανονικής περιόδου.

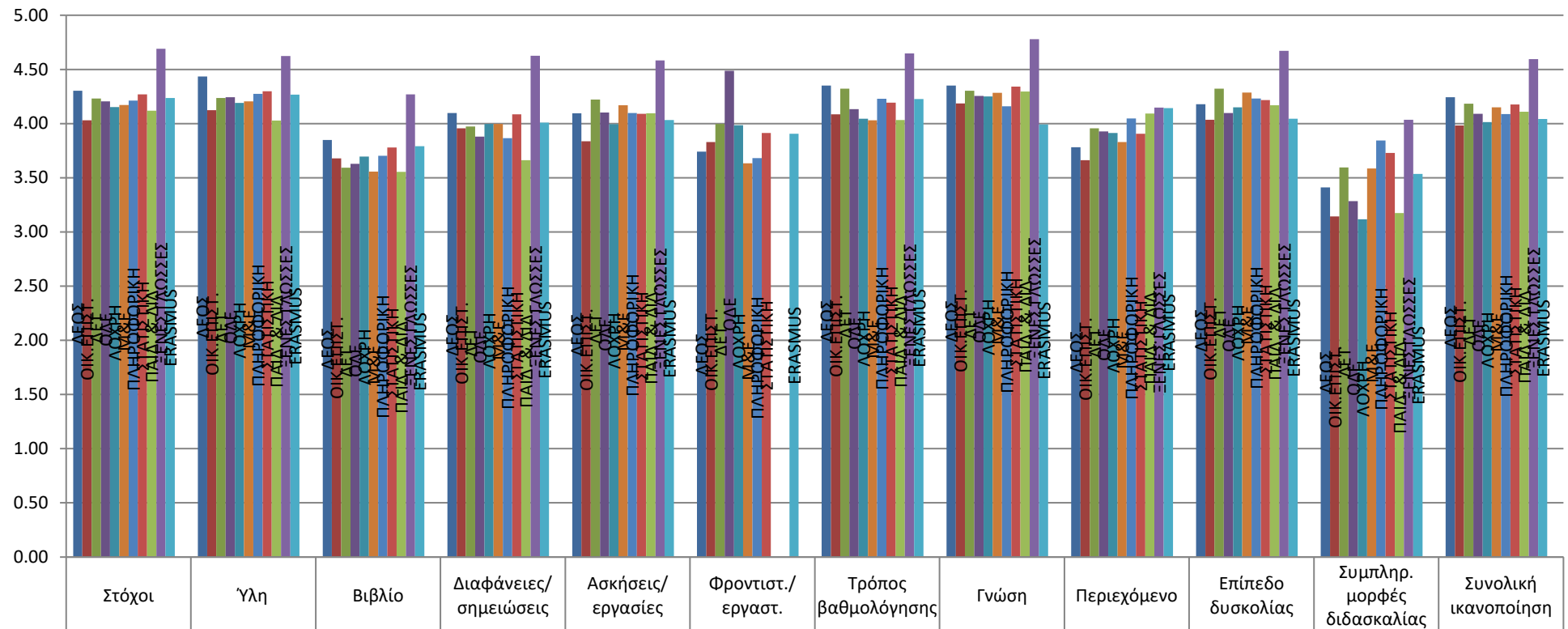
Εικόνα 2: Μέσος όρος ποσοστών συμμετοχής στην αξιολόγηση ανά Πρόγραμμα Σπουδών



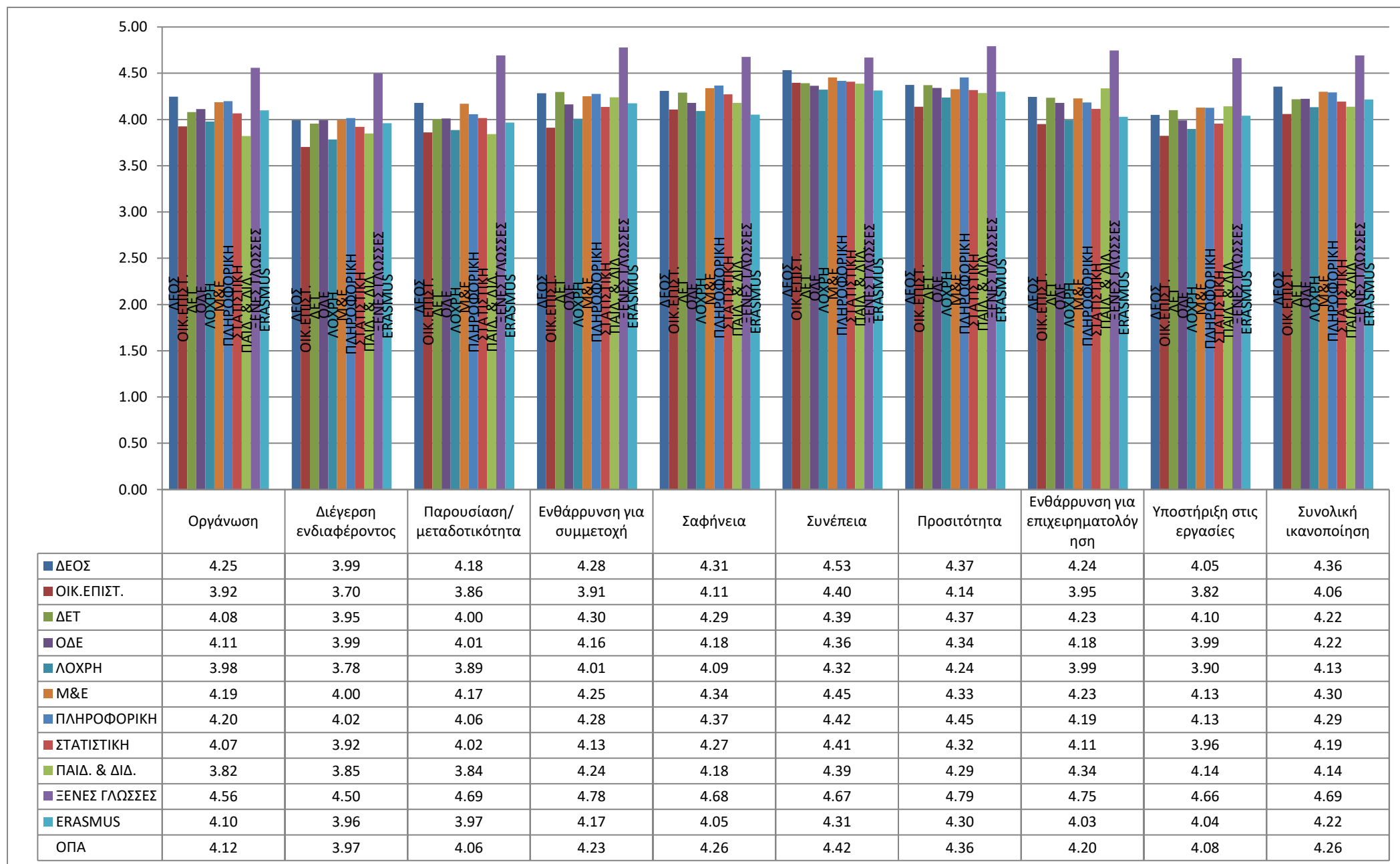
Εικόνα 3: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά ενότητα του ερωτηματολογίου



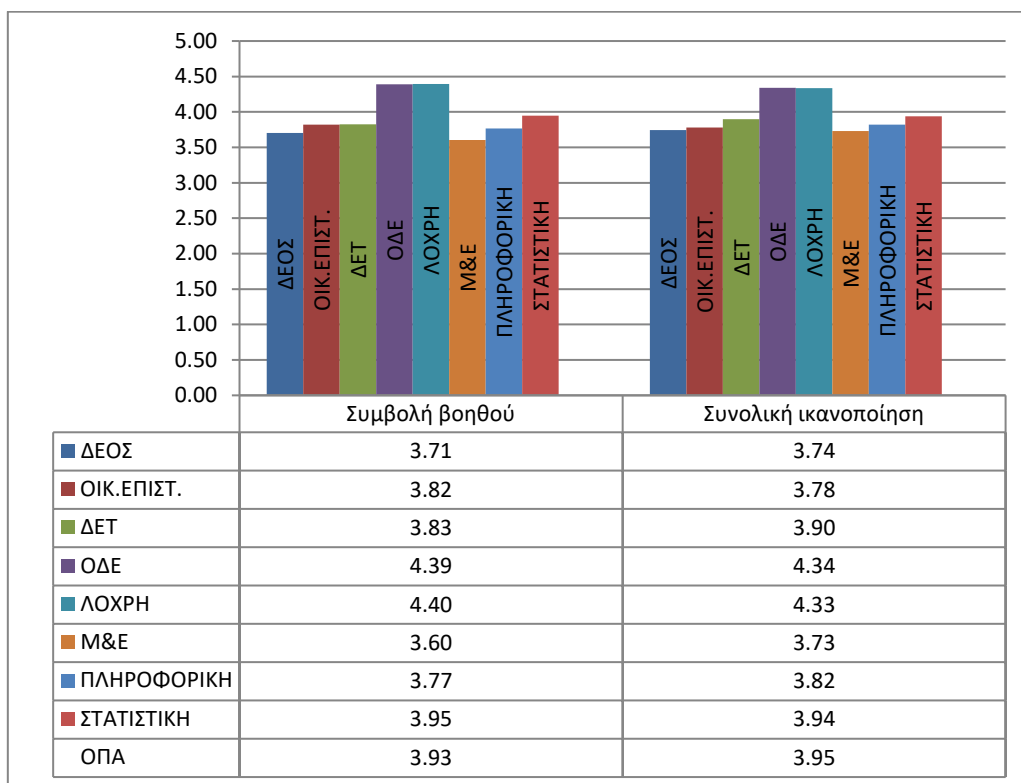
Εικόνα 4: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Το Μάθημα"



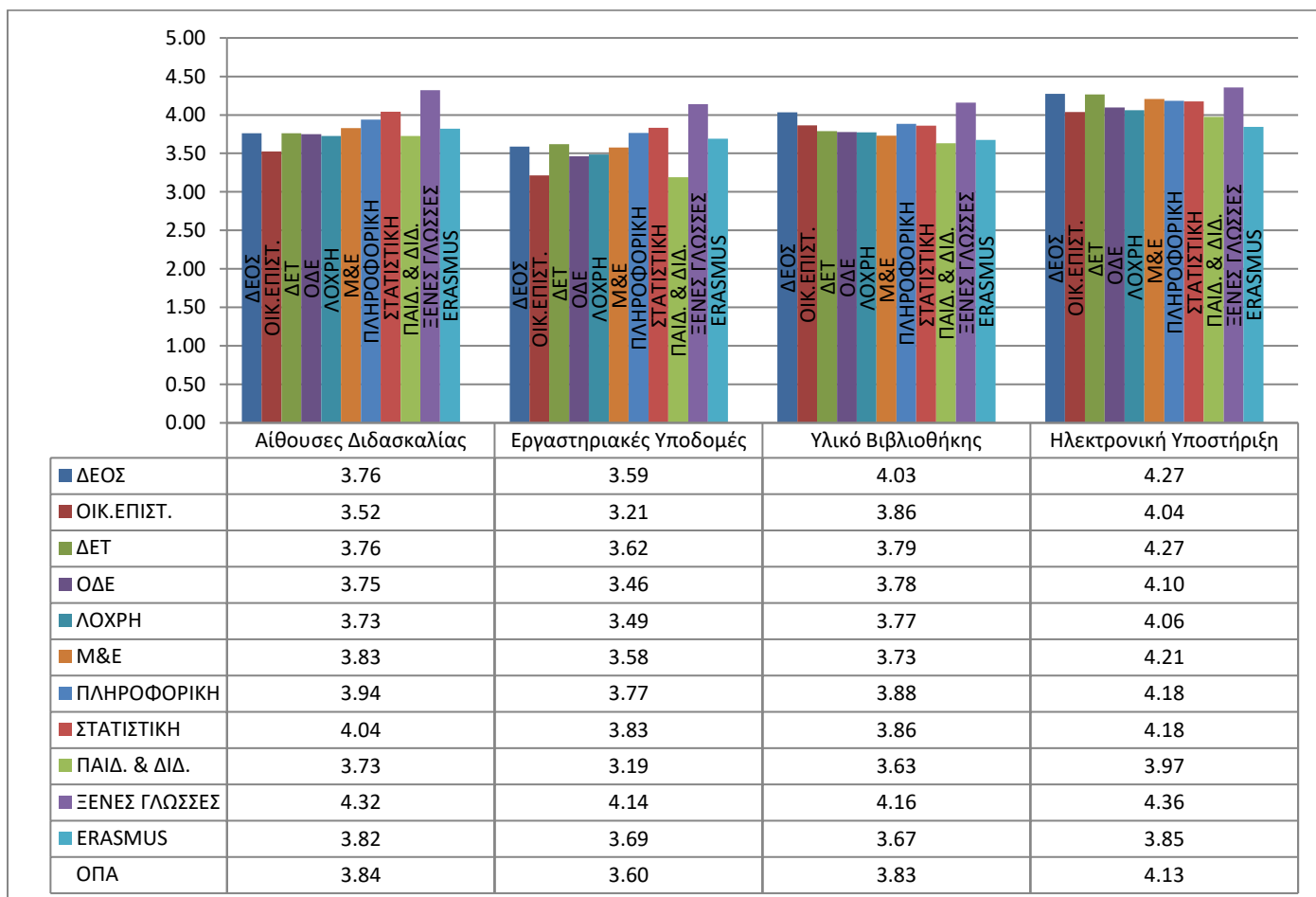
Εικόνα 5: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Ο Διδάσκων"



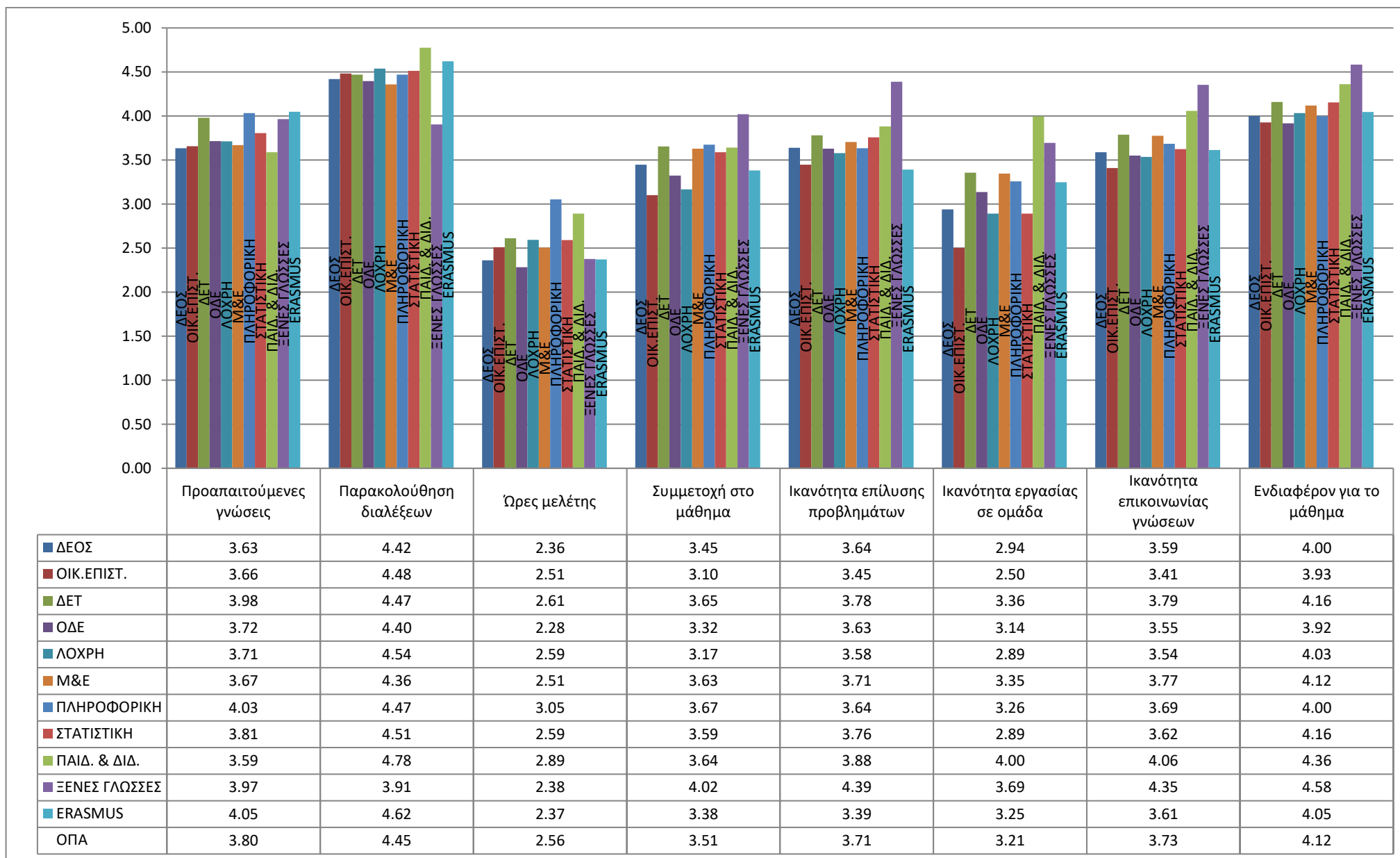
Εικόνα 6: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Ο Βοηθός"



Εικόνα 7: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Εκπαιδευτικές υποδομές"



Εικόνα 8: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Η σχέση του φοιτητή με το μάθημα"



2. Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών εαρινό εξάμηνο

Για το εαρινό εξάμηνο το χρονικό διάστημα μεταξύ 9^{ης} και 12^{ης} διδακτικής εβδομάδας, διεξήχθη στο Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών ηλεκτρονική αξιολόγηση μαθήματος/διδασκαλίας για τα ΠΠΣ του ακαδημαϊκού έτους 2022-23. Η παρούσα έκθεση αφορά στην καταγραφή και συγκριτική αποτύπωση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης μαθήματος/διδασκαλίας που διενεργήθηκε από τους φοιτητές σε όλα τα Τμήματα του ΟΠΑ.

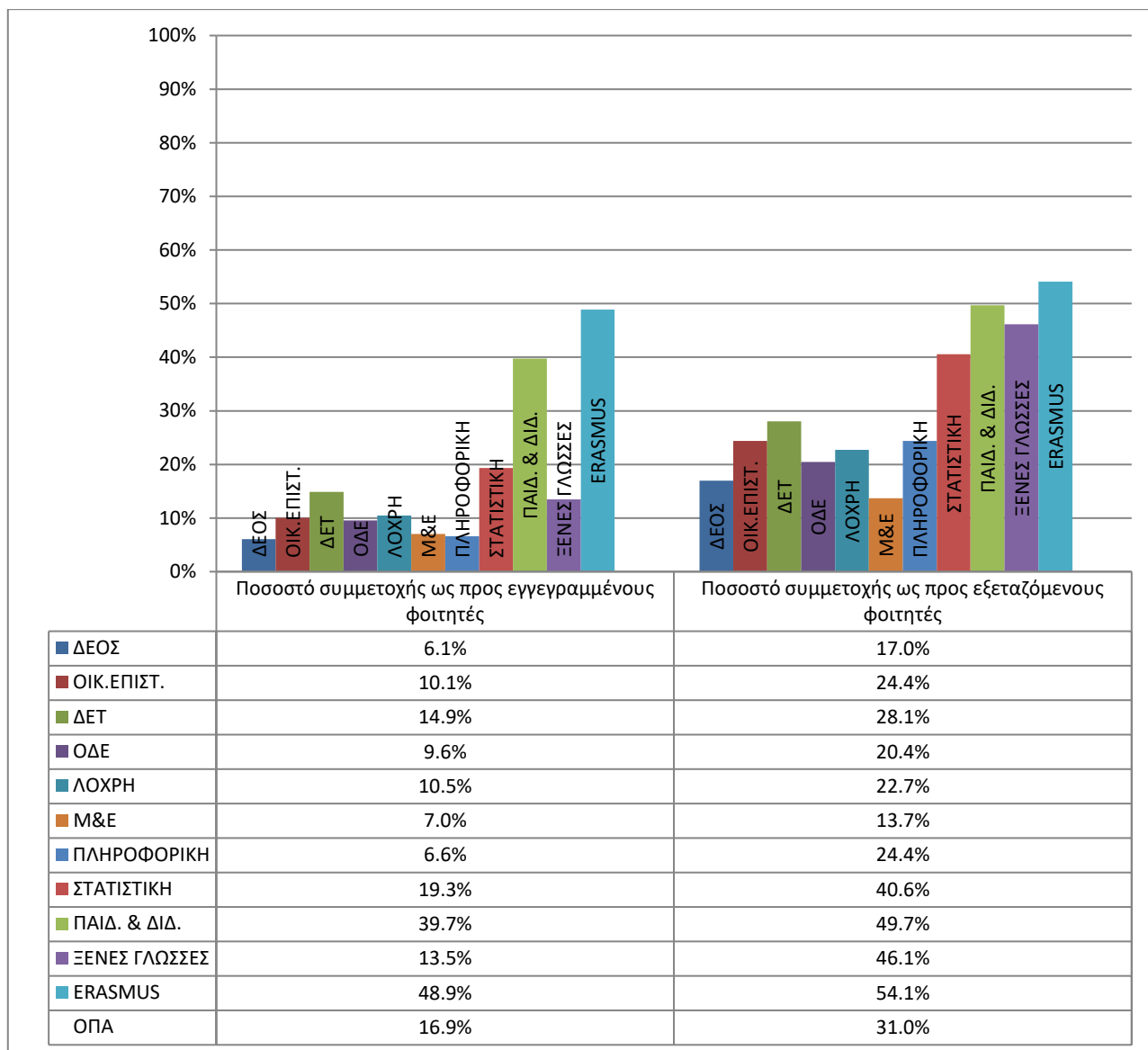
Πίνακας 2: Δείκτες αξιολόγησης

Σύνολο Μαθημάτων	274
Σύνολο Κύριων Διδασκαλιών	290
Σύνολο Διδασκαλιών από Βοηθούς	87
Σύνολο Ερωτηματολογίων	5958
Μέσο ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση ως προς εγγεγραμμένους φοιτητές³	16,9%
Μέσο ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση ως προς εξεταζόμενους φοιτητές⁴	31,0%
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Το Μάθημα»	4,08
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Ο Διδάσκων»	4,21
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Ο Βοηθός»	3,97
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Εκπαιδευτικές υποδομές»	3,87
Μέσος όρος αξιολόγησης στην ενότητα «Η σχέση του φοιτητή με το μάθημα»	3,71

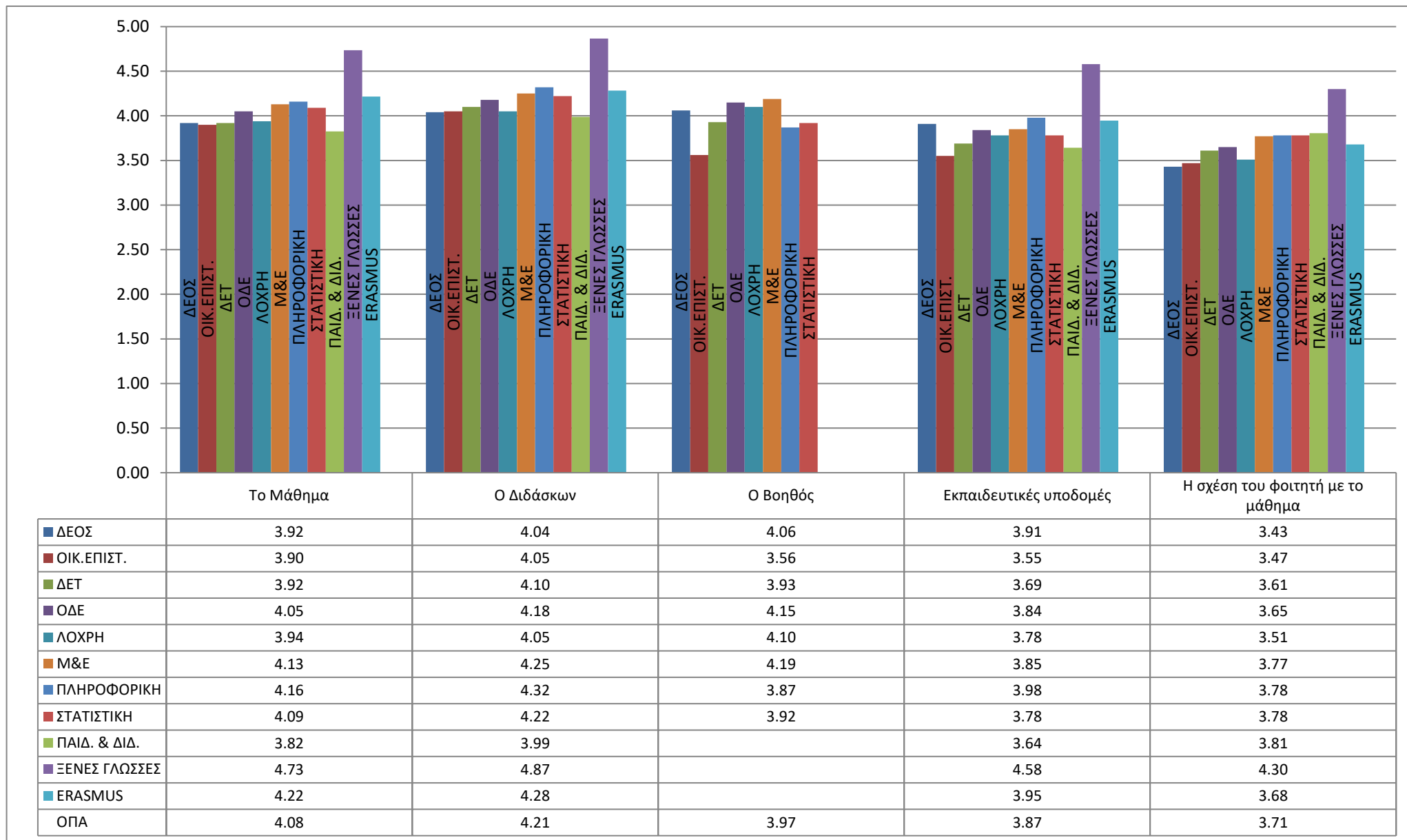
³ Αριθμός συμπληρωμένων ερωτηματολογίων / αριθμό εγγεγραμμένων φοιτητών στο μάθημα.

⁴ Αριθμός συμπληρωμένων ερωτηματολογίων / αριθμό εξεταζόμενων φοιτητών κανονικής περιόδου.

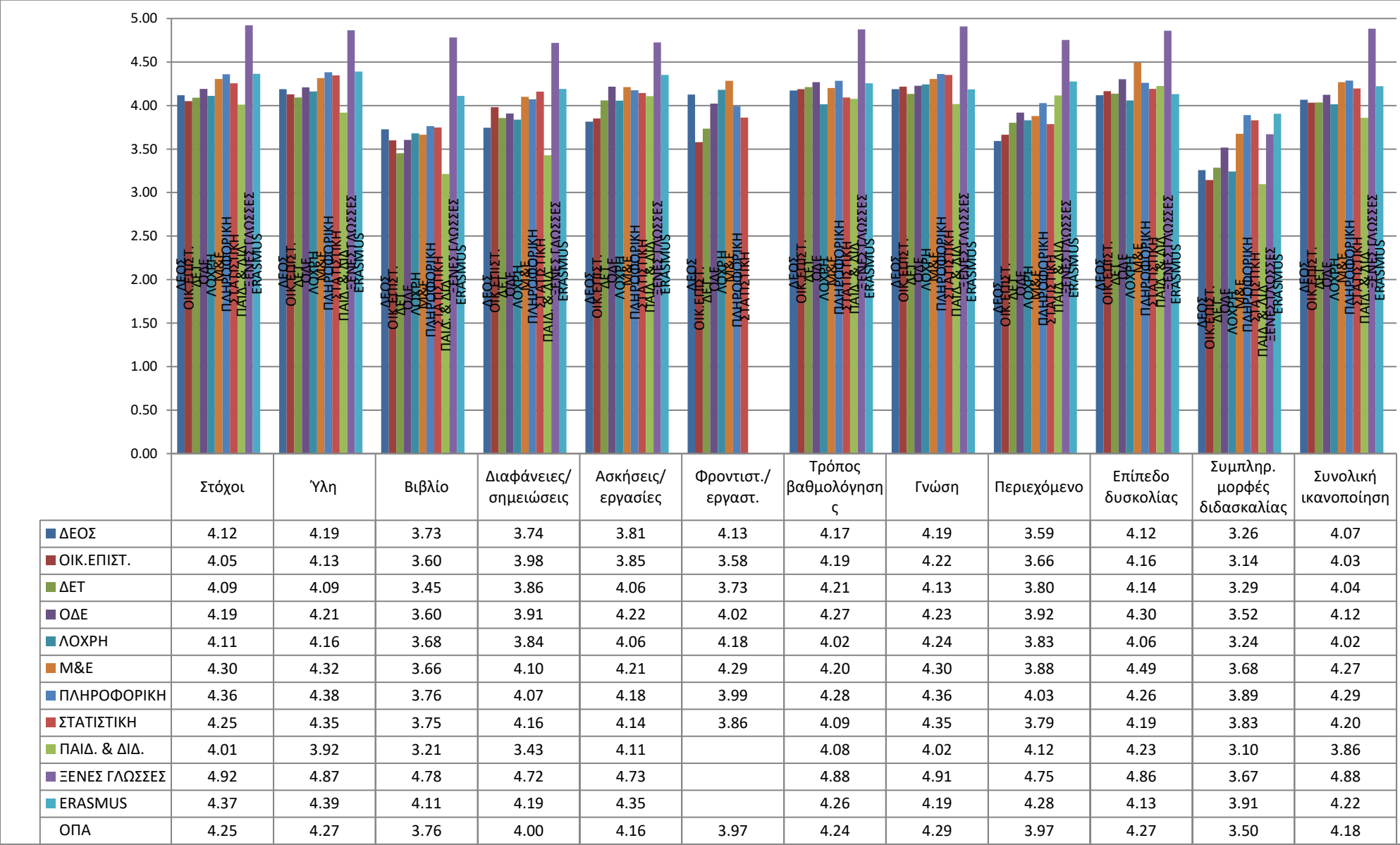
Εικόνα 2: Μέσος όρος ποσοστών συμμετοχής στην αξιολόγηση ανά Πρόγραμμα Σπουδών



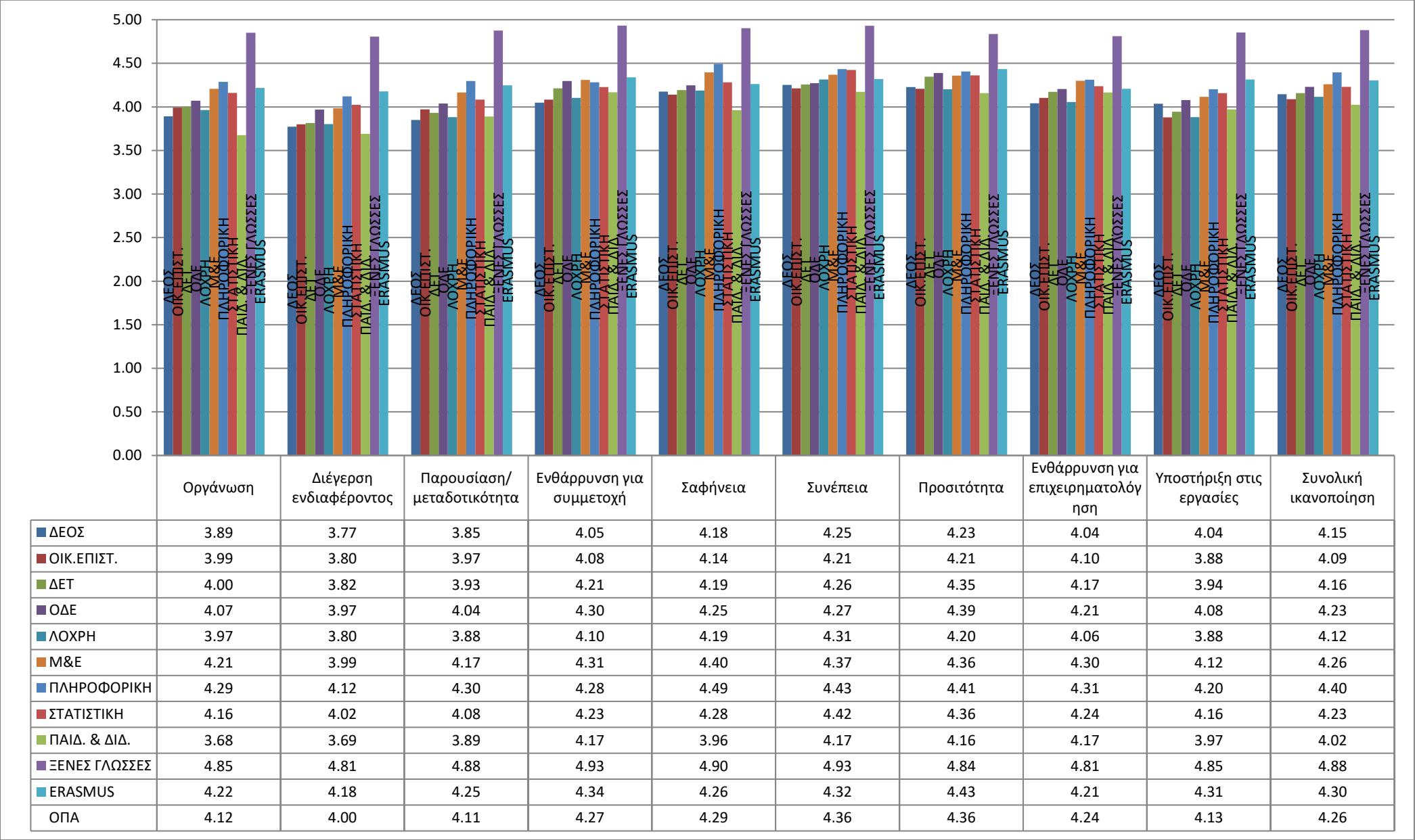
Εικόνα 3: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά ενότητα του ερωτηματολογίου



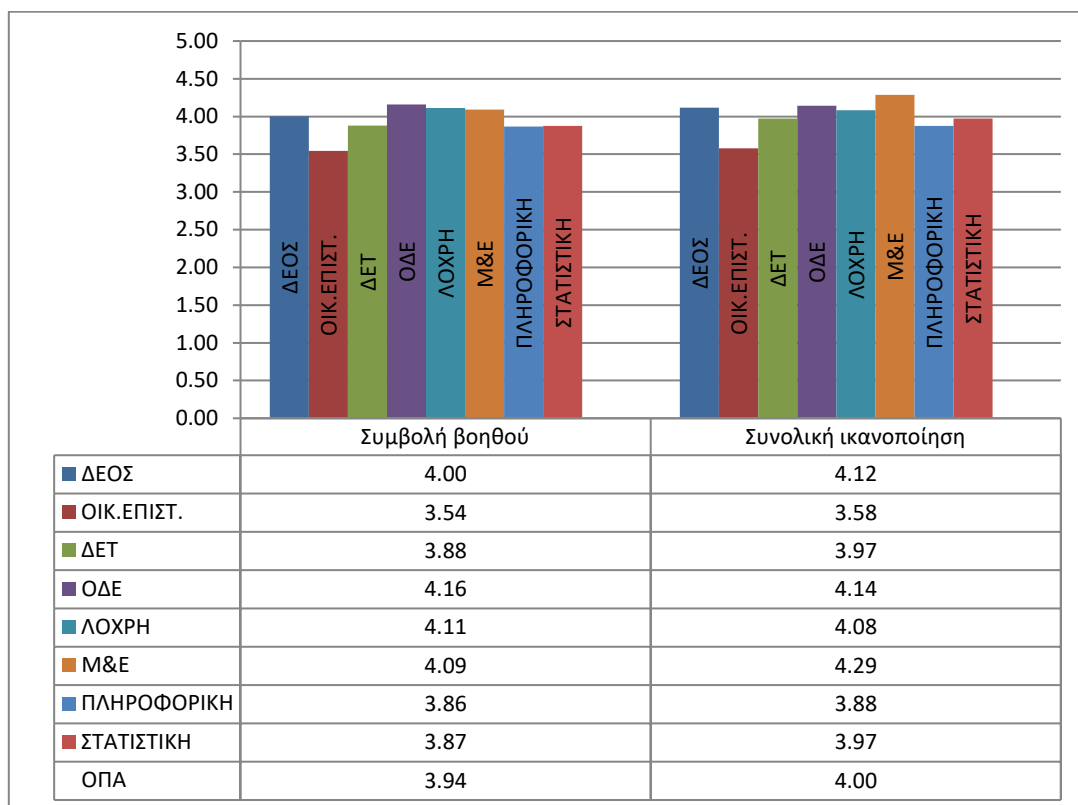
Εικόνα 4: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Το Μάθημα"



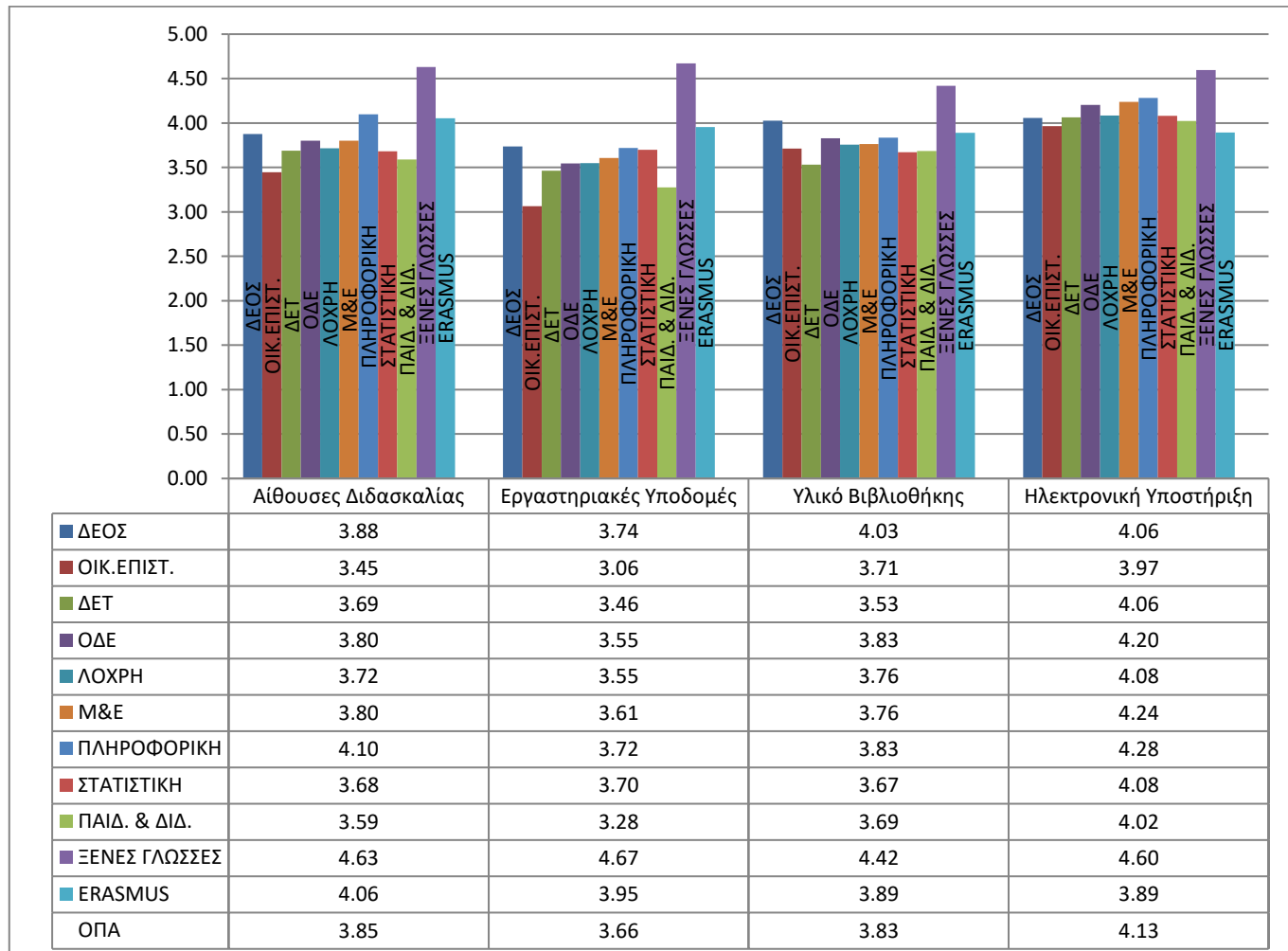
Εικόνα 5: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Ο Διδάσκων"



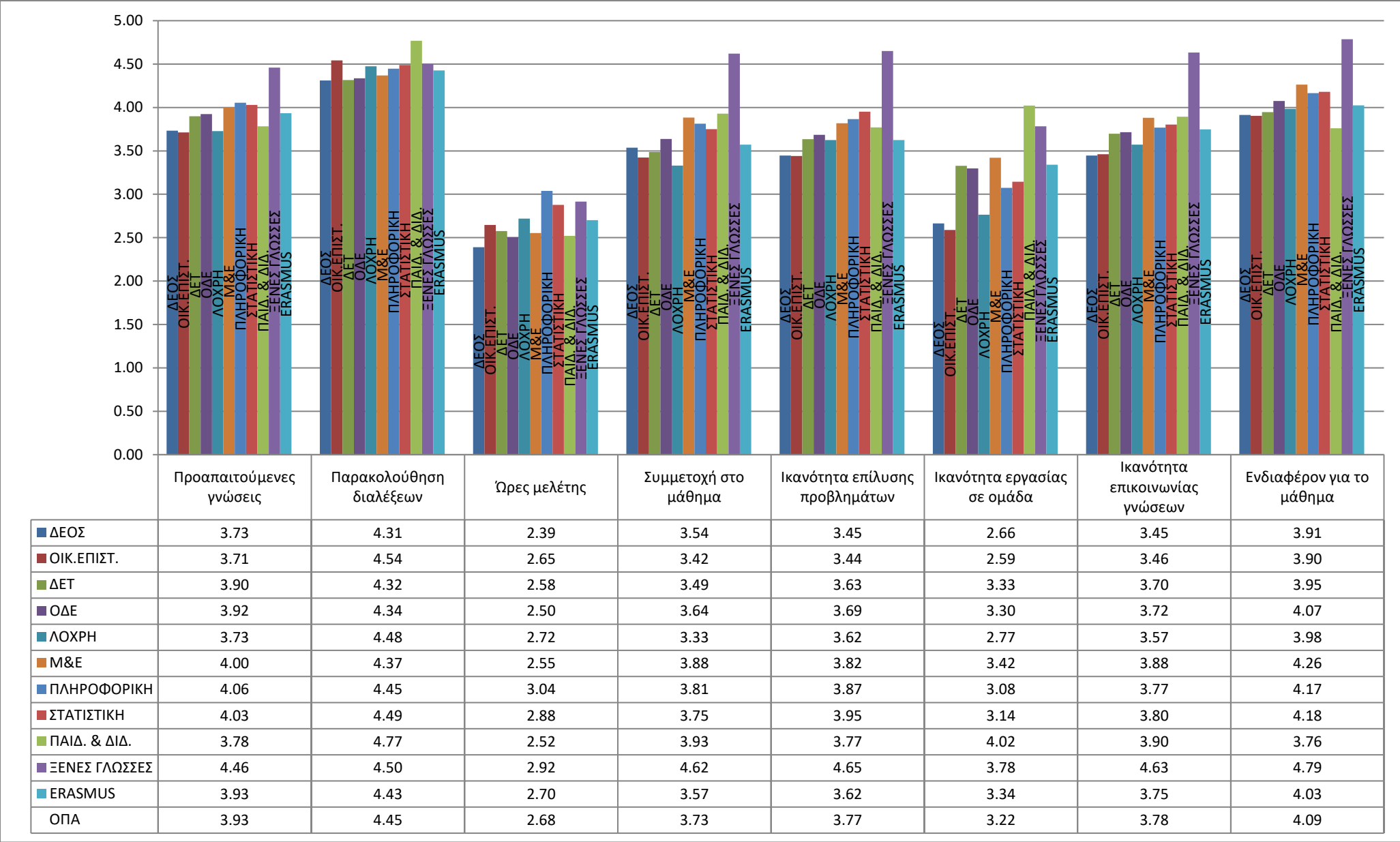
Εικόνα 6: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Ο Βοηθός"



Εικόνα 7: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Εκπαιδευτικές υποδομές"

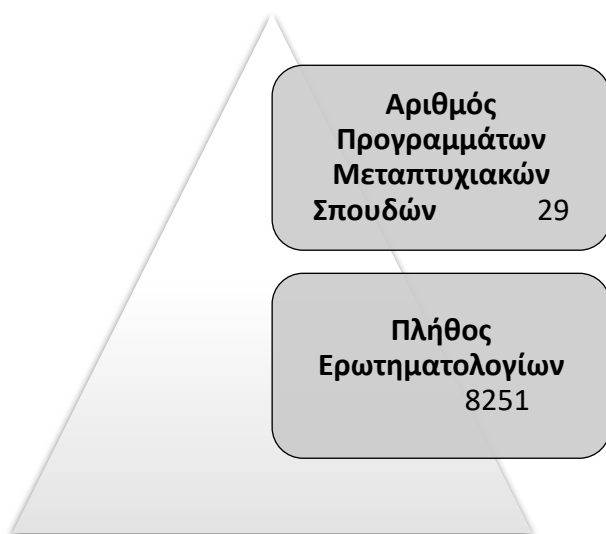


Εικόνα 8: Μέσος όρος αξιολόγησης ανά Πρόγραμμα Σπουδών και ανά κριτήριο στην ενότητα του ερωτηματολογίου "Η σχέση του φοιτητή με το μάθημα"



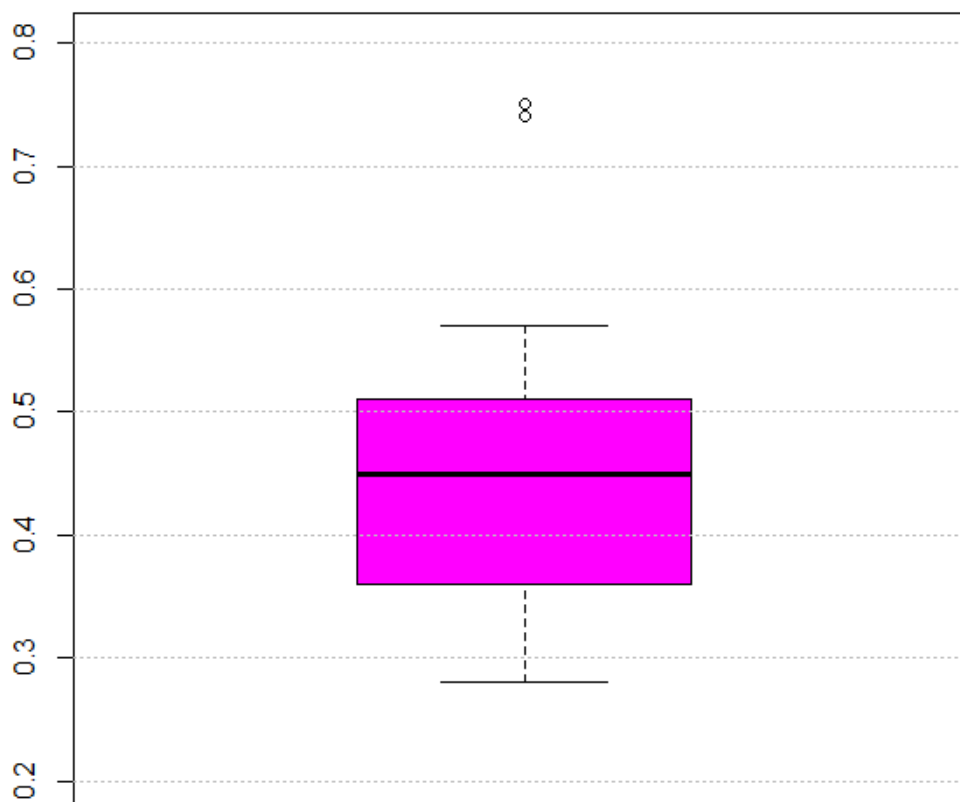
3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

Αθροιστικοί δείκτες αξιολόγησης



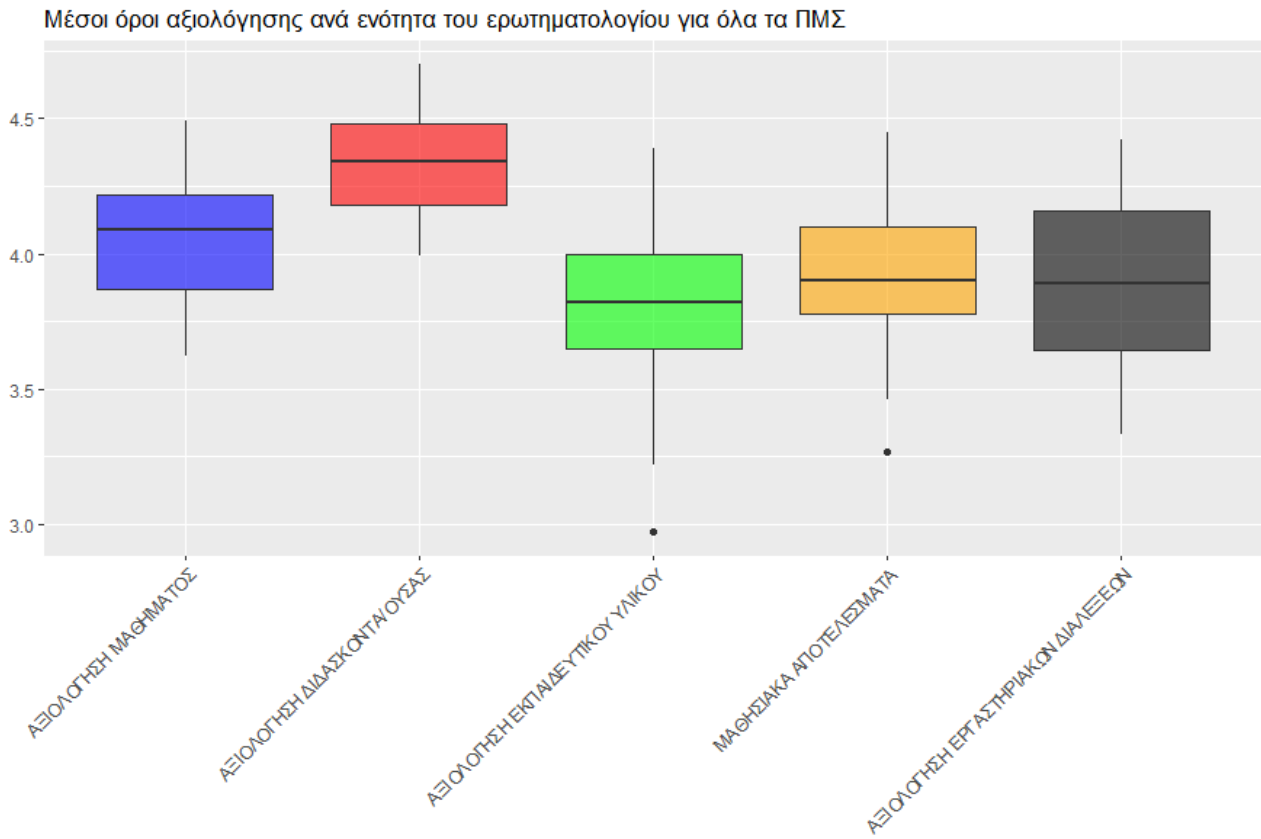
Συμμετοχή στην αξιολόγηση

Μέσο ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση

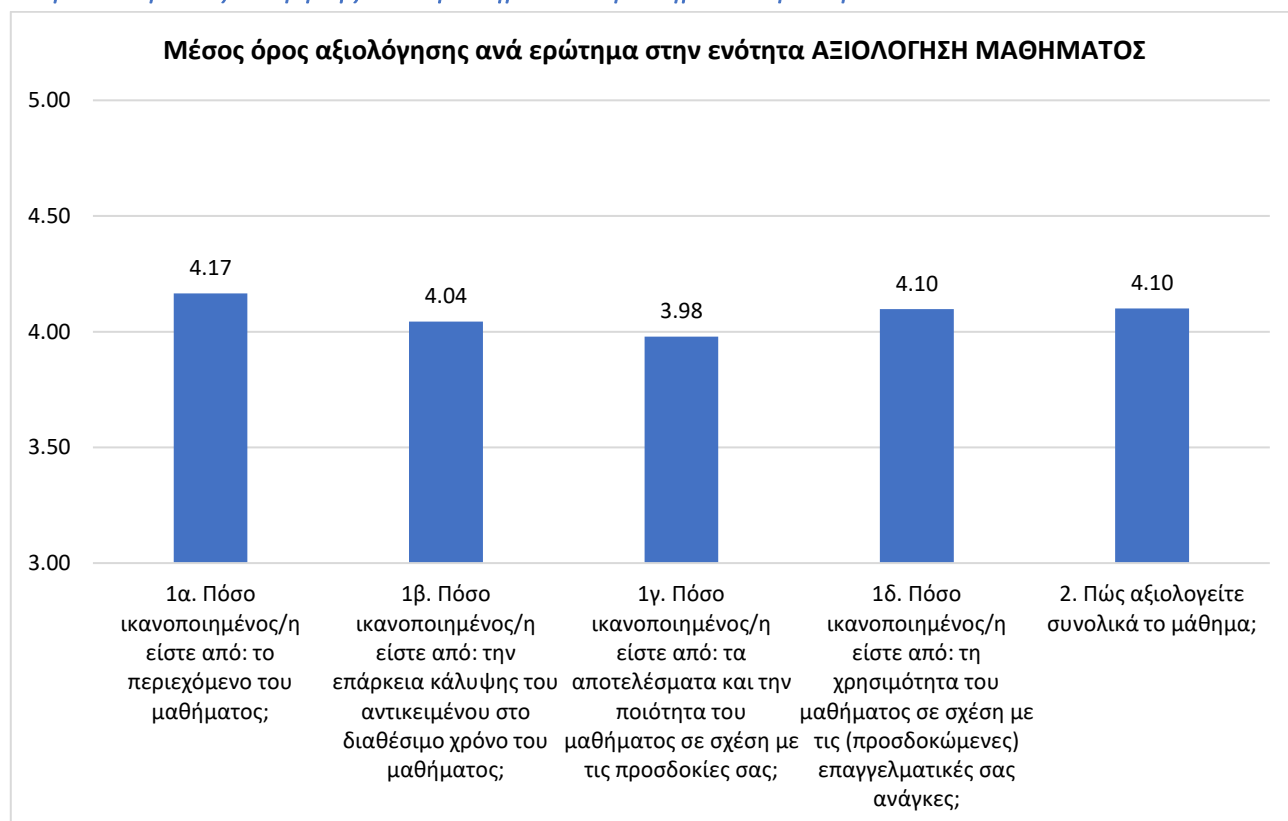


Mean	Median	Minimum	Maximum	Percentiles		
46%	45%	28%	75%	25%	50%	75%
				36%	45%	51%

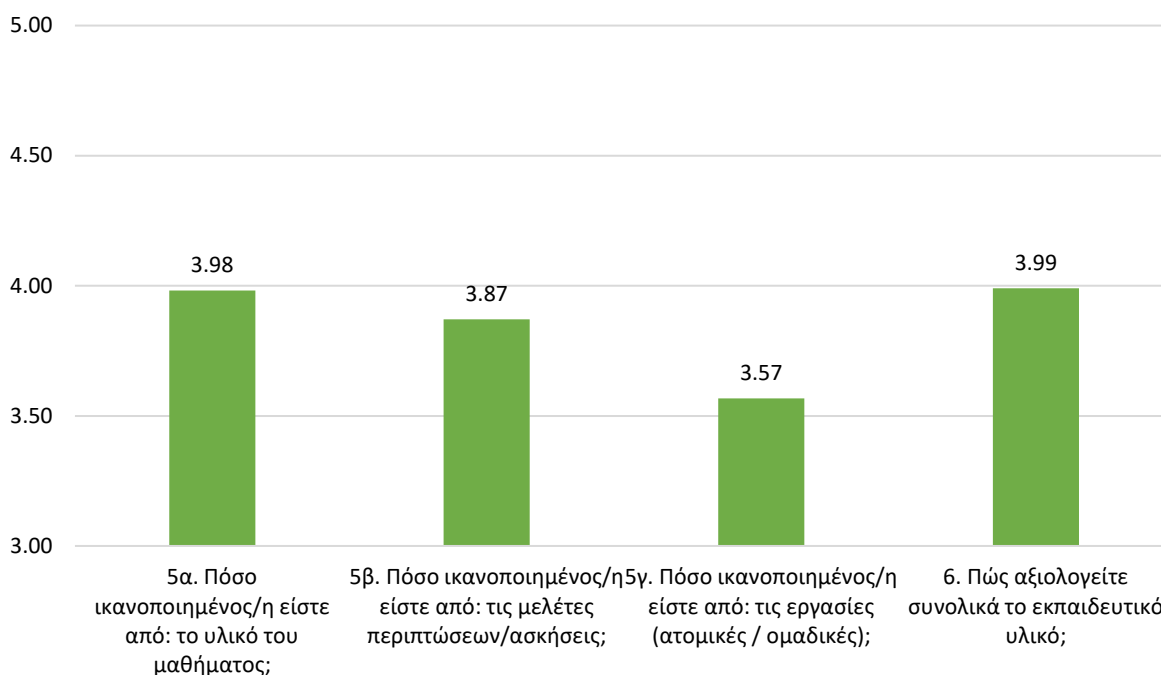
		Μέσος Όρος ενότητας Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Μέσος Όρος ενότητας Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ/ΟΥΣΑΣ	Μέσος Όρος ενότητας Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ	Μέσος Όρος ενότητας Δ. ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	Μέσος Όρος ενότητας Ενότητα Ε. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ
N		29	29	29	29	15
Mean		4.05	4.34	3.81	3.92	3.87
Median		4.09	4.34	3.82	3.90	3.89
Minimum		3.62	3.99	2.97	3.27	3.33
Maximum		4.49	4.70	4.39	4.45	4.42
Percentiles	25%	3.87	4.18	3.65	3.78	3.65
	50%	4.09	4.34	3.82	3.90	3.89
	75%	4.22	4.48	4.00	4.10	4.16



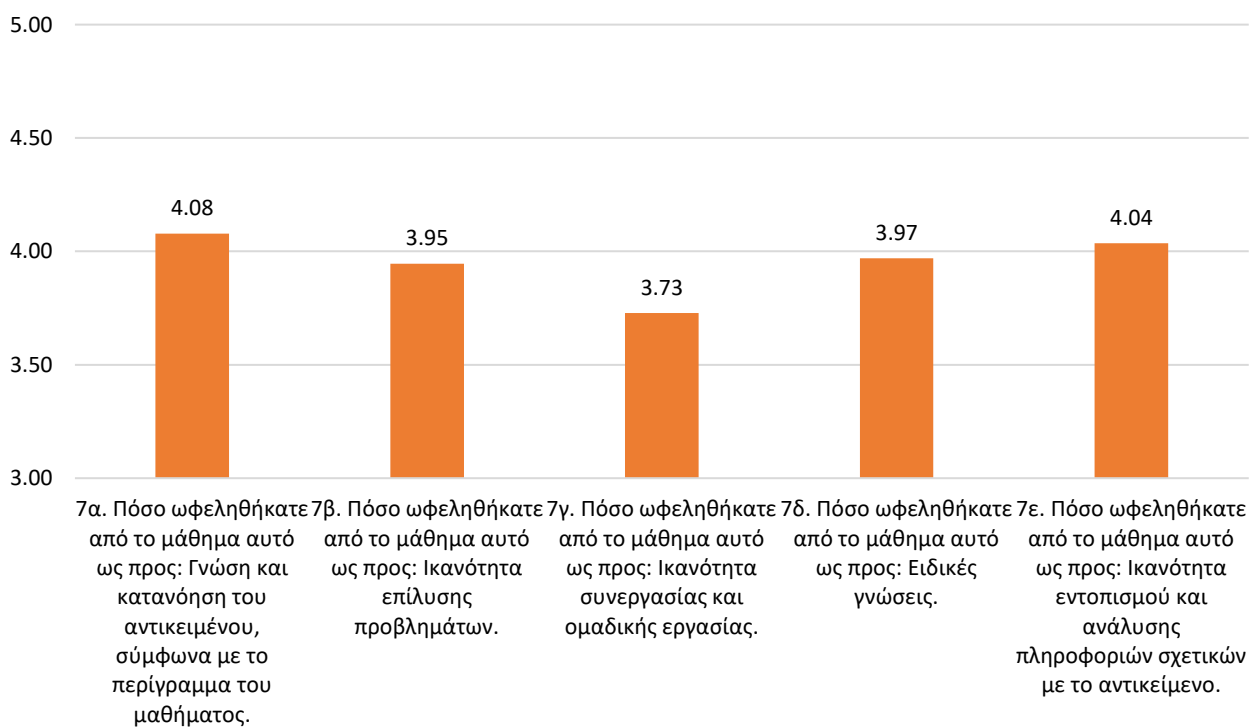
Γενικοί μέσοι όροι αξιολόγησης ανά ερώτημα του ερωτηματολογίου για όλα τα ΠΜΣ



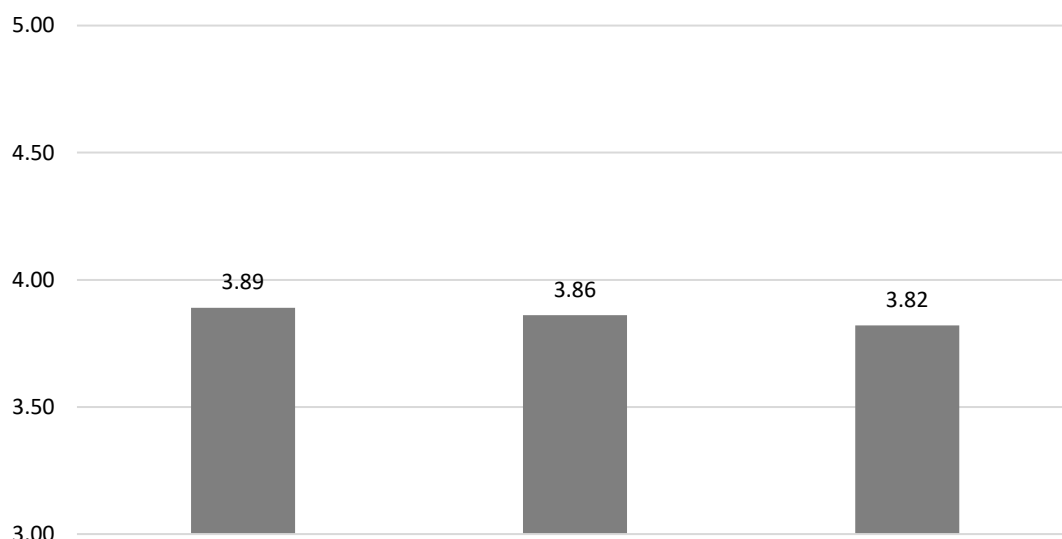
**Μέσος όρος αξιολόγησης ανά ερώτημα στην ενότητα ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**



Μέσος όρος αξιολόγησης ανά ερώτημα στην ενότητα ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ



**Μέσος όρος αξιολόγησης ανά ερώτημα στην ενότητα ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΩΝ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ**



8α. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από: τον/την διδάσκοντα/ουσα των εργαστηριακών διαλέξεων;
8α. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από: το ρόλο των εργαστηριακών διαλέξεων στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;
9. Πώς αξιολογείτε συνολικά τις εργαστηριακές διαλέξεις;

4. Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών εργαστηρίων

Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών εργαστηρίων του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΟΠΑ) διεξήχθη με τη χρήση ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου από την 9^η έως και την 11^η εβδομάδα του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους 2022-23. Συνολικά, συγκεντρώθηκαν 406 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια από τους φοιτητές και η κατανομή ανά εκπαιδευτικό εργαστήριο ήταν η κάτωθι για το ακαδημαϊκό έτος 2022-23:

1. Εργαστήριο Σχολής Οικονομικών Επιστημών (EconLab): 14 ερωτηματολόγια
2. Εργαστήριο Πληροφορικής (CSLab): 206 ερωτηματολόγια
3. Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Στατιστικής, Πιθανοτήτων & Ανάλυσης Δεδομένων: 104 ερωτηματολόγια
4. Εργαστήριο Διοικητικής Επιστήμης & Τεχνολογίας: 78 ερωτηματολόγια
5. Εργαστήριο Διοίκησης Επιχειρήσεων & Μάρκετινγκ: 58 ερωτηματολόγια
6. Εργαστήριο Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής: Δεν συγκεντρώθηκαν ερωτηματολόγια

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται ανά ερώτημα η επικρατούσα τιμή, βάσει των 406 ερωτηματολογίων για το σύνολο των εκπαιδευτικών εργαστηρίων του ΟΠΑ που αξιολογήθηκαν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2022-23.

Ερώτημα	Επικρατούσα τιμή
1. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο των ακόλουθων συνθηκών στους χώρους του εργαστηρίου: Κλιματισμός (ψύξη-θέρμανση)	Υψηλό
2. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο των ακόλουθων συνθηκών στους χώρους του εργαστηρίου: Αερισμός	Υψηλό
3. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο των ακόλουθων συνθηκών στους χώρους του εργαστηρίου: Επίπεδα θορύβου	Μέτριο
4. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο των ακόλουθων συνθηκών στους χώρους του εργαστηρίου: Φωτισμός	Υψηλό
5. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο των ακόλουθων συνθηκών στους χώρους του εργαστηρίου: Άνεση χώρου (επαρκής ατομικός χώρος θέσεως εργασίας)	Υψηλό
6. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο των ακόλουθων συνθηκών στους χώρους του εργαστηρίου: Καθαριότητα	Υψηλό
7. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο της υλικοτεχνικής υποδομής που διαθέτει το εργαστήριο: Οπτικά μέσα (πχ σύστημα βιντεοπροβολής)	Υψηλό
8. Αξιολογήστε το ποιοτικό επίπεδο της υλικοτεχνικής υποδομής που διαθέτει το εργαστήριο: Ακουστικά μέσα (πχ σύστημα μικροφωνικής)	Μέτριο
9. Πόσο συχνά αντιμετωπίσατε κάποια από τις ακόλουθες δυσλειτουργίες υπολογιστή: Κόλλημα-Πάγωμα (Freeze)	Σπάνια
10. Πόσο συχνά αντιμετωπίσατε κάποια από τις ακόλουθες δυσλειτουργίες υπολογιστή: Επανεκκίνηση (reboot)	Ποτέ
11. Πόσο συχνά αντιμετωπίσατε κάποια από τις ακόλουθες δυσλειτουργίες υπολογιστή: Μη συνδεσιμότητα στο δίκτυο	Ποτέ
12. Πόσες φορές αναγκαστήκατε να παρακολουθήσετε κάποιο εργαστηριακό μάθημα χωρίς να έχετε δική σας θέση εργασίας (και Η/Υ);	Ποτέ

Εν συνεχεία, παρουσιάζεται η στατιστική ανάλυση των δεδομένων για το σύνολο των εκπαιδευτικών εργαστηρίων του ΟΠΑ για το ακαδημαϊκό έτος 2022-23.

Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών εργαστηρίων ΟΠΑ

ακαδ.έτος 2022-23

Σε ποιο έτος σπουδών βρίσκεστε;

Response	Frequency	Percent	
>Δ' έτους	51	11,1	
Δ'	68	14,8	
Γ'	52	11,3	
Β'	39	8,5	
Α'	248	53,9	
Missing	2	0,4	

2.Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε το εκπαιδευτικό εργαστήριο;

Response	Frequency	Percent	
Ποτέ	16	3,5	
Μία ή δύο φορές το εξάμηνο	85	18,5	
Μία ή δύο φορές το μήνα	62	13,5	
Μία ή δύο φορές την εβδομάδα	290	63,0	
Σχεδόν καθημερινά	5	1,1	
Missing	2	0,4	

4α) Κλιματισμός (ψύξη-θέρμανση)

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,7
Πολύ Υψηλό	79	17,2	
Υψηλό	213	46,3	
Μέτριο	127	27,6	
Χαμηλό	23	5,0	
Πολύ Χαμηλό	15	3,3	
Missing	3	0,7	

4γ) Επίπεδα θορύβου

Response	Frequency	Percent	Mean: 2,9
Πολύ Υψηλό	43	9,3	
Υψηλό	101	22,0	
Μέτριο	135	29,3	
Χαμηλό	134	29,1	
Πολύ Χαμηλό	44	9,6	
Missing	3	0,7	

1.Σε ποιο από τα παρακάτω επίπεδα θα κατατάσσατε τον εαυτό σας, ως προς την χρήση τεχνολογιών πληροφορικής;

Response	Frequency	Percent	
Αρχάριος	94	20,4	
Μέσος	232	50,4	
Πεπειραμένος	130	28,3	
Missing	4	0,9	

3.Για ποιούς σκοπούς χρησιμοποιείτε κυρίως το εκπαιδευτικό εργαστήριο (μπορείτε να επιλέξετε και παραπάνω από μια απαντήσεις);

Response	Frequency	Percent	
Για οργανωμένα εργαστηριακά μαθήματα	355	76,8	
Για εργασίες στο πλαίσιο των μαθημάτων	135	29,2	
Για χρήση μη εκπαιδευτικών εφαρμογών	24	5,2	
Missing	18	3,9	

4β) Αερισμός

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,4
Πολύ Υψηλό	48	10,4	
Υψηλό	188	40,9	
Μέτριο	149	32,4	
Χαμηλό	51	11,1	
Πολύ Χαμηλό	21	4,6	
Missing	3	0,7	

4δ) Φωτισμός

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,8
Πολύ Υψηλό	86	18,7	
Υψηλό	235	51,1	
Μέτριο	115	25,0	
Χαμηλό	15	3,3	
Πολύ Χαμηλό	5	1,1	
Missing	4	0,9	

4ε) Ανέση χώρου (επαρκής ατομικός χώρος θέσεως εργασίας)

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,4
Πολύ Υψηλό	71	15,4	
Υψηλό	157	34,1	
Μέτριο	132	28,7	
Χαμηλό	61	13,3	
Πολύ Χαμηλό	37	8,0	
Missing	2	0,4	

5.1α) Οπτικά μέσα (πχ. σύστημα βιντεοπροβολής)

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,3
Πολύ Υψηλό	34	7,4	
Υψηλό	190	41,3	
Μέτριο	144	31,3	
Χαμηλό	58	12,6	
Πολύ Χαμηλό	23	5,0	
Missing	11	2,4	

5.2α) Κόλλημα - Πάγωμα (Freeze)

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,8
Ποτέ	112	24,3	
Σπάνια	144	31,3	
Μερικές φορές	118	25,7	
Συχνά	45	9,8	
Πολύ συχνά	0	0,0	
Missing	41	8,9	

5.2γ) Μη συνδεσιμότητα στο δίκτυο

Response	Frequency	Percent	Mean: 4,1
Ποτέ	190	41,3	
Σπάνια	122	26,5	
Μερικές φορές	82	17,8	
Συχνά	35	7,6	
Πολύ συχνά	0	0,0	
Missing	31	6,7	

4στ) Καθαριότητα

Response	Frequency	Percent	Mean: 4,1
Πολύ Υψηλό	142	30,9	
Υψηλό	237	51,5	
Μέτριο	63	13,7	
Χαμηλό	11	2,4	
Πολύ Χαμηλό	4	0,9	
Missing	3	0,7	

5.1β) Ακουστικά μέσα (πχ. σύστημα μικροφωνικής)

Response	Frequency	Percent	Mean: 3,0
Πολύ Υψηλό	23	5,0	
Υψηλό	120	26,1	
Μέτριο	164	35,7	
Χαμηλό	73	15,9	
Πολύ Χαμηλό	48	10,4	
Missing	32	7,0	

5.2β) Επανεκκίνηση (reboot)

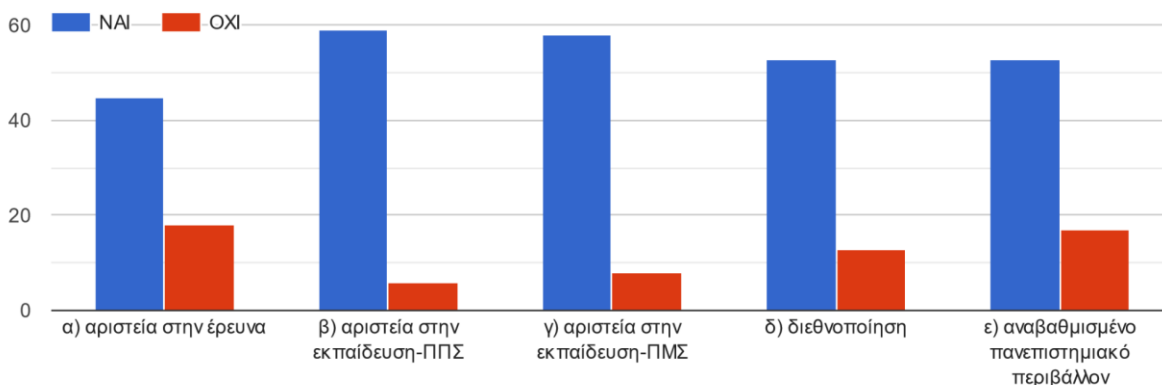
Response	Frequency	Percent	Mean: 4,2
Ποτέ	206	44,8	
Σπάνια	134	29,1	
Μερικές φορές	65	14,1	
Συχνά	31	6,7	
Πολύ συχνά	0	0,0	
Missing	24	5,2	

6.Πόσες φορές αναγκαστήκατε να παρακολουθήσετε κάποιο εργαστηριακό μάθημα χωρίς να έχετε δική σας θέση εργασίας (και Η/Υ);

Response	Frequency	Percent	Mean: 4,5
Ποτέ	292	63,5	
1-2 φορές	103	22,4	
3-4 φορές	39	8,5	
5-10 φορές	10	2,2	
>10 φορές	8	1,7	
Missing	8	1,7	

ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 1. ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

1.1 Θεωρείτε ότι η διασφάλιση ποιότητας έχει συμβάλει στην επίτευξη των ακόλουθων στρατηγικών προτεραιοτήτων:



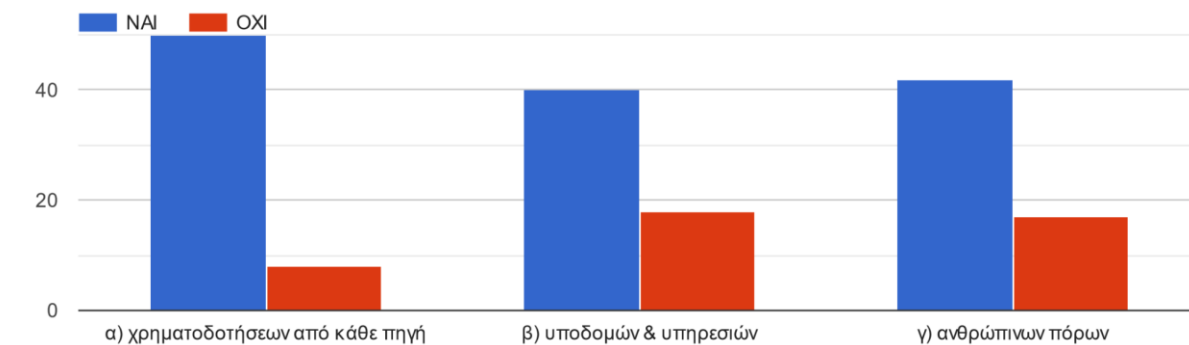
Θεωρείτε ότι η διασφάλιση ποιότητας έχει συμβάλει στην επίτευξη των ακόλουθων στρατηγικών προτεραιοτήτων:	α) αριστεία στην έρευνα	β) αριστεία στην εκπαίδευση-ΠΠΣ	γ) αριστεία στην εκπαίδευση-ΠΜΣ	δ) διεθνοποίηση	ε) αναβαθμισμένο πανεπιστημιακό περιβάλλον
ΝΑΙ	71,4%	69,2%	68,2%	66,7%	64,3%
ΟΧΙ	28,6%	27,7%	27,3%	27,3%	25,7%
(κενό)	0,0%	3,1%	4,5%	6,1%	10,0%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.1.στ) Παρατηρήσεις/σχόλια:

- Περιέχει ποσοτικά μεγέθη τα οποία πιστοποιούν αντικειμενικά την ποιότητα μας.
- Χρονοβόρα διαδικασία, με αμφίβολη εξαγωγή συμπερασμάτων, που κάνει τα εμπλεκόμενα μέλη ΔΕΠ να επιβαρύνονται με επιπλέον φόρτο και να χάνουν χρόνο από την προετοιμασία της διδασκαλίας και τη διεξαγωγή έρευνας. Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι οι διαδικασίες αυτές όχι μόνο δεν συμβάλουν στην επίτευξη αριστείας στην έρευνα/εκπαίδευση, αλλά την υποβαθμίζουν.
- Παρά το ότι έχει συμβάλει πρέπει να πω ότι διαφορετικά πρότυπα/μοντέλα/συστήματα προσδίδουν διαφορετική αξία στο ίδρυμα. Χρειάζεται ολοκληρωμένο σύστημα ποιότητας όπου τα διαφορετικά συστήματα/πρότυπα/μοντέλα ποιότητας να μπορούν να ενοποιηθούν και τα θετικά στοιχεία του κάθε πλαισίου να υποστηρίζουν τις επιμέρους διαδικασίες/υπηρεσίες/δομές/λειτουργίες του ιδρύματος.
- Θα πρέπει να υπάρξει στρατηγική για την έρευνα για την επόμενη δεκαετία, ώστε να καλύπτεται η πολιτική διασφάλισης ποιότητας.
- Έχει προσθέσει γραφειοκρατία η οποία εστιάζει στο τυπικό κομμάτι και όχι στην ουσία.
- Τα κριτήρια εξέλιξης των μελών ΔΕΠ είναι σε πολλές περιπτώσεις μη ρεαλιστικά και αποθαρρύνουν.
- Θεωρώ πως γενικά οι διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας έχουν συμβάλει στη βελτίωση του εκπαιδευτικού περιβάλλοντος στο Πανεπιστήμιο

ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 2. ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΡΩΝ

2.1 Θεωρείτε ότι υπάρχουν εσωτερικοί κανόνες για τη διάθεση και διαχείριση των:

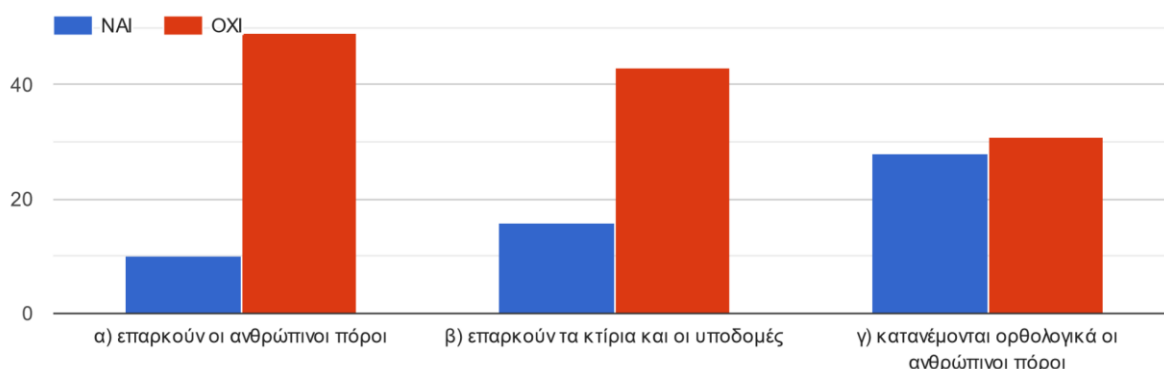


2.1 Θεωρείτε ότι υπάρχουν εσωτερικοί κανόνες για τη διάθεση και διαχείριση των:	α) χρηματοδοτήσεων από κάθε πηγή	β) υποδομών & υπηρεσιών	γ) ανθρώπινων πόρων
ΝΑΙ	86,2%	86,2%	84,7%
ΟΧΙ	13,8%	13,8%	13,6%
(κενό)	0,0%	0,0%	1,7%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%	100,0%

2.1.δ) Παρατηρήσεις/σχόλια:

- Εσωτερικοί κανόνες μη επικαιροποιημένοι και κοινοποιημένοι
- Είναι διαφορετικό το αν υπάρχουν κανόνες και εντελώς διαφορετικό αν οι κανόνες αυτοί είναι επαρκείς (fit for purpose) για τη διαχείριση των θεμάτων χρηματοδότησης, υποδομών και ανθρώπινου δυναμικού.
- Θεωρώ ότι το ίδρυμα στηρίζεται μόνο στη Νομοθεσία και δεν εφαρμόζει εσωτερικούς κανόνες για τη διάθεση και διαχείριση των χρηματοδοτήσεων, των υποδομών & υπηρεσιών, και των ανθρώπινων πόρων
- Οι κανόνες δεν είναι ούτε πάντα ξεκάθαροι, ούτε εύκολα προσβάσιμοι.
- Δεν γνωρίζω

2.2 Θεωρείτε ότι για την υποστήριξη της διασφάλισης ποιότητας στο Ίδρυμα:

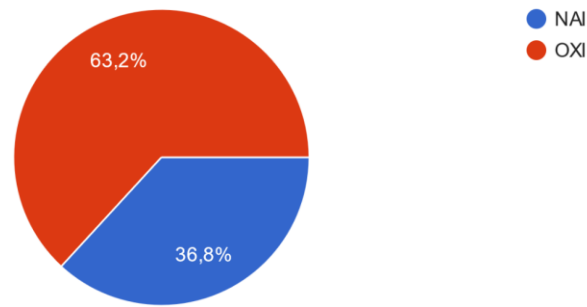


2.2 Θεωρείτε ότι για την υποστήριξη της διασφάλισης ποιότητας στο Ίδρυμα:	α) επαρκούν οι ανθρώπινοι πόροι	β) επαρκούν τα κτίρια και οι υποδομές	γ) κατανέμονται ορθολογικά οι ανθρώπινοι πόροι
ΝΑΙ	16,9%	16,9%	16,9%
ΟΧΙ	83,1%	81,4%	81,4%
(κενό)	0,0%	1,7%	1,7%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%	100,0%

2.2.δ) Παρατηρήσεις/σχόλια:

- Η ΜΟΔΙΠ ως υπηρεσία θα έπρεπε να έχει περισσότερα άτομα με εμπειρία και εξειδικευμένη γνώση. Περνάμε σε μία εποχή ESG όπου η ποιότητα γίνεται βιωσιμότητα και οι παράγοντες/κριτήρια που θα εξυπηρετούν το sustainability αυξάνονται δραματικά.
- Λόγω έλλειψης προσωπικού δυσχεραίνεται και η ορθολογική κατανομή των ανθρώπινων πόρων
- Χρειάζεται προσπάθεια στο να οργανωθούν οι παραπάνω τομείς, αλλά μικρές βελτιώσεις έχουν γίνει
- Ο αριθμός των μελών ΔΕΠ αλλά και οι υποδομές σίγουρα δεν επαρκούν για την εκπαίδευση τόσο μεγάλου αριθμού φοιτητών.
- Υπάρχει σημαντική έλλειψη σε επίπεδο ανθρώπινου δυναμικού, ωστόσο όσον αφορά το υπάρχον καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την κατανομή του με γνώμονα την αντιμετώπιση των πιο επείγουσών κάθε φορά υπηρεσιακών αναγκών

2.3.α) Πιστεύετε ότι υπάρχει ολοκληρωμένη πολιτική επιμόρφωσης του προσωπικού;
57 απαντήσεις

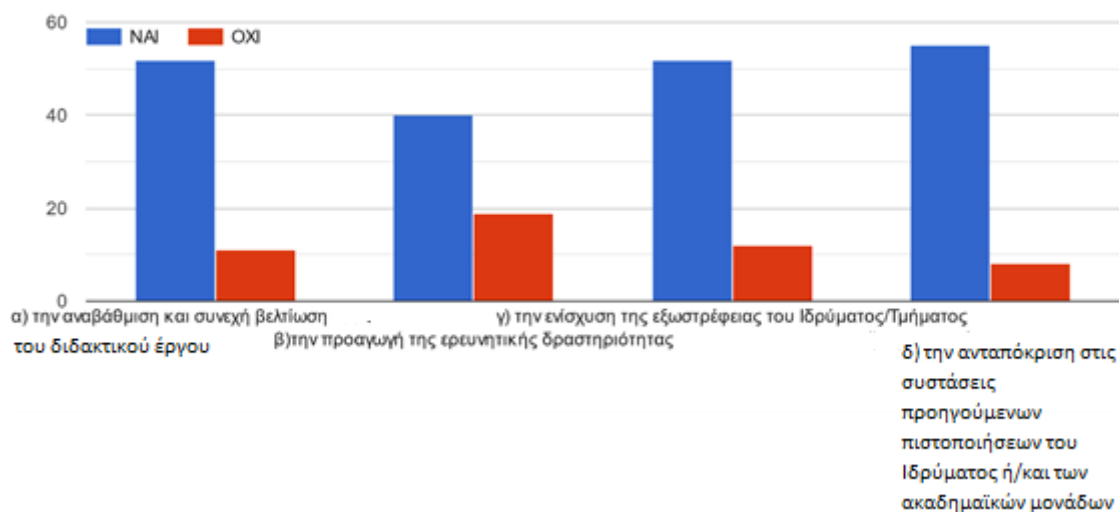


2.3.β) Παρατηρήσεις/σχόλια:

- Επιμόρφωση από ποιους σε ποιους; Για να δημιουργηθεί ολοκληρωμένη πολιτική επιμόρφωσης πρέπει να υπάρξει ένα προηγούμενο στάδιο ανίχνευσης των αναγκών για επιμόρφωση τόσο από το ίδιο το προσωπικό όσο και με χάρτη τις στρατηγικές επιδιώξεις του ιδρύματος. Για να δημιουργηθεί ένα σύστημα επιμόρφωσης σε έναν φορέα δεν αρκεί να γίνονται δράσεις μεμονωμένες χωρίς τη σχετική ανίχνευση πρώτα των αναγκών από την σχετική κατηγορία Stakeholder (σε αυτή την περίπτωση από το προσωπικό του ΟΠΑ).
- Δεν γνωρίζω.
- Χρειάζεται ακόμα μεγαλύτερη προσπάθεια
- Σεμινάρια για νέα μέλη ΔΕΠ
- Το Ίδρυμα παρέχει δυνατότητες επιμόρφωσης, αλλά δεν θεωρώ ότι υπάρχει ολοκληρωμένη πολιτική επιμόρφωσης του προσωπικού
- Απαιτούνται εξειδικευμένες επιμορφώσεις ανά υπηρεσία ή ανά ειδικότητα προσωπικού. πχ. συμμετοχή προσωπικού ΜΟΔΙΠ σε σεμινάρια διαδικασιών πιστοποίησης της TUV Hellas
- Δε γνωρίζω
- Δε γνωρίζω

ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 3. ΘΕΣΠΙΣΗ ΣΤΟΧΩΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

3.1 Θεωρείτε ότι η στοχοθεσία αποτιμά ορθά τους ακόλουθους στόχους:



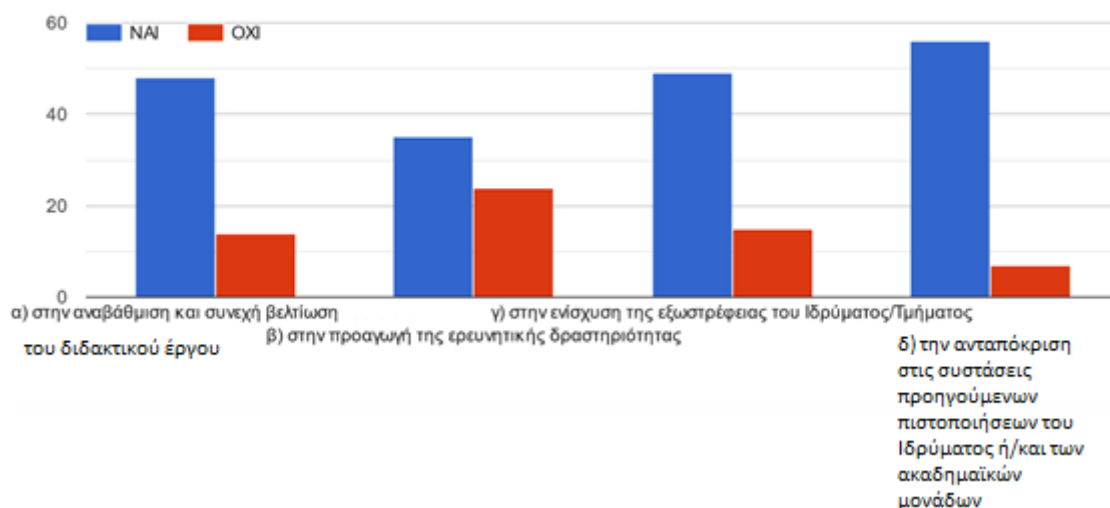
3.1 Θεωρείτε ότι η στοχοθεσία αποτιμά ορθά τους ακόλουθους στόχους:	α) την αναβάθμιση και συνεχή βελτίωση του διδακτικού έργου	β) την προαγωγή της ερευνητικής δραστηριότητας	γ) την ενίσχυση της εξωστρέφειας του Ιδρύματος/ Τμήματος	δ) την ανταπόκριση στις συστάσεις προηγούμενων πιστοποιήσεων του Ιδρύματος ή/και των ακαδημαϊκών μονάδων
ΝΑΙ	82,5%	81,4%	79,7%	79,4%
ΟΧΙ	17,5%	18,6%	17,2%	15,9%
(κενό)	0,0%	0,0%	3,1%	4,8%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.1.δ) Σχολιάστε

- Κατά την άποψη μου για την έρευνα χρειάζονται ακόμα πολλές ενέργειες για να πούμε ότι υπάρχει ανάπτυξη της και οι στόχοι δεν πρέπει να μπαίνουν με κριτήριο την εφικτότητα αλλά βάσει σχετικού benchmarking. Δεν έχω δει σχετική αναφορά - έρευνα ή επιτροπή στο ίδρυμα που να εξετάζει τέτοια στοιχεία με σκοπό τη σωστή στοχοθεσία. Έχουμε κάποια μέλη ΔΕΠ σε φάρους στην έρευνα αλλά και αρκετά άλλα μέλη ΔΕΠ και ερευνητικό προσωπικό χωρίς σχετική πορεία και δράση. Σε ότι αφορά τις συστάσεις από προηγούμενες πιστοποιήσεις, σε μένα προσωπικά που ανήκω στο χώρο της ΔΟΠ, δεν μου έχει κοινοποιηθεί ή έχει γίνει σαφές ποιος είναι ο μηχανισμός στοχοθεσίας για το συγκεκριμένο θέμα.
- Δεν έχουμε πολύ καλή εικόνα των συστάσεων.
- Χρειάζεται μία ολιστική ενασχόληση με την Στρατηγική του Ιδρύματος και στη συνέχεια η επιμέρους στοχοθεσία. Δυστυχώς όλα τα πανεπιστήμια ξεκινούν με τη στοχοθεσία και τις δράσεις και το θέμα της στρατηγικής δεν το εξετάζουν καθόλου
- Η στοχοθεσία (καθώς και ορισμένοι δείκτες) δεν αποδίδουν σωστά τους επιθυμητούς στόχους.
- Στο εγχειρίδιο ποιότητας θα πρέπει να προστεθούν οι διαδικασίες για τη στοχοθεσία του Ιδρύματος, των Τμημάτων και των ΠΜΣ βάσει και των παραπάνω στόχων.
- Στην αξιολόγηση έρευνας δεν εμφανίζεται καμία λίστα περιοδικών ανά ειδίκευση.
- Η στοχοθεσία είναι ο μοναδικός τρόπος μέτρησης της επίτευξης των παραπάνω στόχων και προσδιορισμού του επιχειρησιακού σχεδίου

- Θα έπρεπε κάποιοι στόχοι να διαφέρουν να διαφέρουν από τμήμα σε τμήμα λόγω της διαφορετικής φύσης του αντικειμένου.

3.2 Νομίζετε ότι η στοχοθεσία έχει συμβάλει:



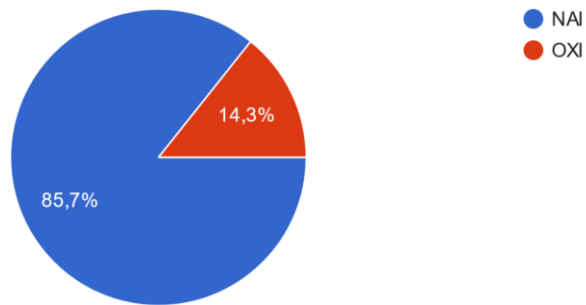
3.2 Νομίζετε ότι η στοχοθεσία έχει συμβάλει:	α) στην αναβάθμιση και συνεχή βελτίωση του διδακτικού έργου	β) στην προαγωγή της ερευνητικής δραστηριότητας	γ) στην ενίσχυση της εξωστρέφειας του Ιδρύματος/ Τμήματος	δ) στην ανταπόκριση στις συστάσεις προηγούμενων πιστοποιήσεων του Ιδρύματος ή/και των ακαδημαϊκών μονάδων
ΝΑΙ	77,4%	79,7%	75,0%	76,2%
ΟΧΙ	22,6%	20,3%	21,9%	19,0%
(κενό)	0,0%	0,0%	3,1%	4,8%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.2.ε) Σχολιάστε

- Δεν έχουμε πολύ καλή εικόνα των συστάσεων.
- Έχουν γίνει ενέργειες, όμως είναι απομονωμένες και δεν ελέγχονται και παρακολουθείται η πορεία αυτών σχολαστικά.
- Είναι μια στείρα διαδικασία η οποία γίνεται τυπικά, τουλάχιστον σε προπτυχιακό επίπεδο.

3.3.α) Θεωρείτε ότι έχει καταγραφεί πρόοδος ως προς την επίτευξη των στόχων;

63 απαντήσεις



3.3.β) Σχολιάστε

- Γίνεται μια πολύ καλή προσπάθεια με τη θέσπιση και μέτρηση των στόχων. Ωστόσο, θεωρώ ότι η στοχοθεσία θα μπορούσε να έχει μεγαλύτερο ορίζοντα για να μπορούν να αποδώσουν καλύτερα οι δράσεις. Η ΕΘΑΑΕ ζητάει να υιοθετούνται πολλοί από τους δείκτες του ΟΠΕΣΠ, το οποίο είναι διευκολυντικό, αλλά μπορεί να μην αποτυπώνονται επαρκώς διάφορες παράμετροι που θα έπρεπε να εξετάζονται.
- Η στοχοθεσία θα πρέπει να ορίζεται σε βάθος 3τρίας ή 5ετίας, καθώς με την ετήσια στοχοθεσία δεν μπορούν να υλοποιηθούν δράσεις που μπορεί να επιτευχθούν οι ετήσιοι στόχοι του Ιδρύματος ή των Τμημάτων.
- Γενικά υπάρχει πρόοδος στη κατεύθυνση της βελτίωσης όπως προσδιορίζεται από τους στόχους που τίθενται.

ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 4. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

4.1.α) Αναφέρετε σχετικά με την εσωτερική αξιολόγηση του ΠΠΣ: τα θετικά σημεία

- Βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας, της ερευνητικής δραστηριότητας και θέσπιση στόχων για τη διαρκή αναβάθμιση του διδακτικού έργου και των παρεχόμενων υπηρεσιών του Ιδρύματος με σκοπό την αριστεία.
- Είναι σημαντικό περιοδικά το τμήμα να εξετάζει πού βρίσκεται και τι πρόοδο έχει κάνει μεταξύ των αξιολογήσεων.
- Αναγκάζει τις ΓΣ και τα συλλογικά όργανα γενικά να μελετήσουν την πρόοδο σε συγκεκριμένους παράγοντες
- Έχει γίνει μία αρχή, υπάρχει όμως πολλή δουλειά ακόμα
- Καταγραφή αδυναμιών - κακώς κειμένων
- Ύπαρξη συγκεκριμένης στοχοθέτησης
- Ολοκληρωμένη προσέγγιση όλων των σημαντικών ζητημάτων και δημιουργία ενός αποτελεσματικού μέσου που λειτουργεί και ως χρήσιμος οδηγός για την πορεία του προγράμματος.
- Η ύπαρξη αξιολόγησης.
- Μελέτη όλων των πτυχών του προγράμματος. Δυνατότητα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού αποτελέσματος, των διαδικασιών και των συνθηκών του ΠΠΣ.
- Παρακολουθείτε η επίτευξη των στόχων. Υπάρχει ένα σημείο αναφοράς. Ενημερώνεται το Τμήμα για το που βρίσκεται
- Θετικά σημεία της εσωτερικής αξιολόγησης: Ενίσχυση της ακαδημαϊκής αριστείας, της έρευνας, των παρεχόμενων εκπαιδευτικών υπηρεσιών του ΠΠΣ, βελτίωση των υπηρεσιών και τεχνολογικού εξοπλισμού της Γραμματείας του ΠΠΣ, βελτίωση του εργασιακού περιβάλλοντος, επιμόρφωση και βελτίωση δεξιοτήτων προσωπικού Γραμματείας, ενίσχυση της εξωστρέφειας του Τμήματος αναβάθμιση του ακαδημαϊκού περιβάλλοντος.
- Μεγάλο εύρος επιστημονικών θεμάτων στα Προγράμματα Σπουδών των Τμημάτων, διεπιστημονική προσέγγιση, δυνατότητα επιλογής μαθημάτων από άλλα Τμήματα

4.1.β) Αναφέρετε σχετικά με την εσωτερική αξιολόγηση του ΠΠΣ: τις δυσκολίες

- Θα πρέπει η διαδικασία της αξιολόγησης των μαθημάτων από τους φοιτητές να γίνεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά χωρίς την αυτοπρόσωπη παρουσία διανομής ερωτηματολογίων στις αίθουσες από τους αρμόδιους υπαλλήλους καθότι ο φόρτος εργασίας των γραμματειών είναι ήδη μεγάλος. Επίσης θα πρέπει να γίνεται μία ενημέρωση στους φοιτητές πριν την αξιολόγηση των μαθημάτων για το σκοπό της αξιολόγησης ώστε οι φοιτητές να είναι απολύτως ξεκάθαρος στους φοιτητές ο σκοπός της αξιολόγησης και η χρησιμότητά της στη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας και των παρεχόμενων υπηρεσιών από το Ίδρυμα.
- Πολλά από τα στοιχεία που συλλέγονται αφορούν εξωτερικούς παράγοντες, που δεν ελέγχονται από τα τμήματα, με αποτέλεσμα η σχετική στοχοθεσία να μην έχει νόημα.
- -Έχει μεγάλη γραφειοκρατία και πολλά σημεία συμπληρώνονται μηχανιστικά, προκειμένου να εκπληρωθεί μόνο η υποχρέωση υποβολής των εκθέσεων. -Αυξάνει τον διαχειριστικό φόρτο εργασίας, πολλές φορές αποπροσανατολίζοντας από την ουσία -Πολλά μέλη των Τμημάτων θεωρούν άσκοπη τη διαδικασία και λειτουργούν διεκπεραιωτικά
- Υπάρχει δυσκολία παρακολούθησης των διαδικασιών και ετήσια αξιολόγησή τους - προτάσεις βελτιώσεις κλπ.
- Έλλειψη προσωπικού - οργάνωσης
- Σε επιμέρους στόχους υπάρχει δυσκολία παρακολούθησης
- Διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε δεδομένα, απαιτούμενοι χρονικοί πόροι, πλήθος διαδικασιών και ρόλων.

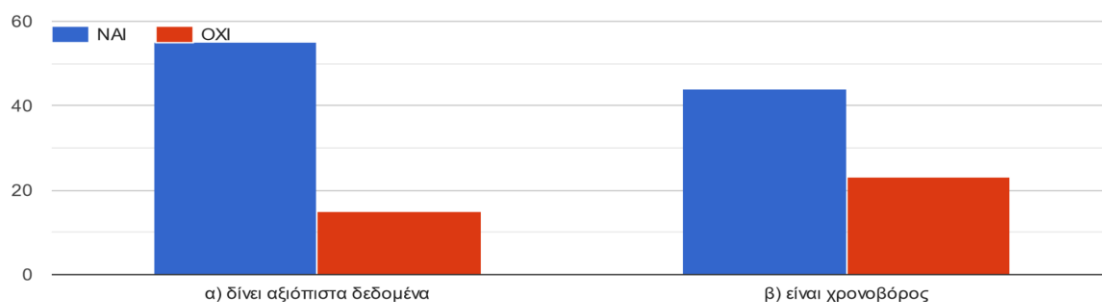
- Τα αποτελέσματα αυτής δεν έχουν αντίκρισμα ενώ τα τμήματα δε διαθέτουν τους πόρους (ανθρώπινους και χρηματικούς) για να δράσουν με βάση αυτή. Η διαδικασία πρέπει να είναι όσο πιο απλή και αυτοματοποιημένη γίνεται.
- Καταγραφή στατιστικών που πράγματι αποδίδουν την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου. Για παράδειγμα, οι αξιολογήσεις φοιτητών συχνά αποτελούν μεροληπτικό τρόπο αξιολόγησης ενός μαθήματος (καθώς συσχετίζονται με τη δυσκολία του αντικειμένου, τη βαθμολόγηση κλπ).
- Οι στόχοι δεν έχουν προκύψει από ένα ολοκληρωμένο σχέδιο. Δεν υπάρχει δέσμευση των μελών ΔΕΠ στην υλοποίηση
- Περιορισμένη και πεπαλαιωμένη υλικοτεχνική υποδομή (κτιριακή, τεχνολογική), μικρός αριθμός διδασκόντων συγκριτικά με τον αριθμό των φοιτητών

4.1.γ) Αναφέρετε σχετικά με την εσωτερική αξιολόγηση του ΠΠΣ: τις προτάσεις βελτίωσης

- Δημιουργία πλατφόρμας υποβολής ερωτηματολογίων από τους ίδιους τους φοιτητές με ταυτόχρονη διασφάλιση της διαδικασίας αξιολόγησης και των προσωπικών δεδομένων.
- Λιγότεροι δείκτες. Δυνατότητα αλλαγής των δεικτών ανά χρονιά. Σύνδεση των δεικτών με στρατηγικούς στόχους των τμημάτων
- Ενιαία και ετήσια μορφή αξιολόγησης και παρακολούθησης των δράσεων
- Έμφαση σε ζητήματα που αφορούν τη διοίκηση του έργου (π.χ. προθεσμίες, διαδικασίες, ρόλοι).
- Απλή και αυτοματοποιημένη. Αν δεν υπάρχουν αλλαγές να μην χρειάζεται νέα υποβολή.
- Εκτενής έρευνα στους τελειόφοιτους και απόφοιτους του ΠΠΣ για την αποτελεσματικότητα του προγράμματος. Συγκριτική μελέτη ΠΠΣ ομοειδών πανεπιστημίου (στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό).
- Θα πρότεινα οι στόχοι να χωρίζονται σε βραχυπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους. Οι στόχοι του τμήματος να εξειδικεύονται και σε ατομικούς στόχους.
- Πρόταση βελτίωσης: συνεχής επιμόρφωση του διοικητικού προσωπικού προκειμένου να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Ιδρύματος για την κάλυψη των ερευνητικών, εκπαιδευτικών, αναπτυξιακών και διοικητικών δραστηριοτήτων του.
- Εκσυγχρονισμός τεχνολογικής υποδομής, καλύτερη κατανομή εκπαιδευτικών πόρων (ανθρώπινων και υλικών)

ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 5. ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ: μέτρηση, ανάλυση και βελτίωση

5.1 Θεωρείτε ότι ο τρόπος συλλογής δεδομένων

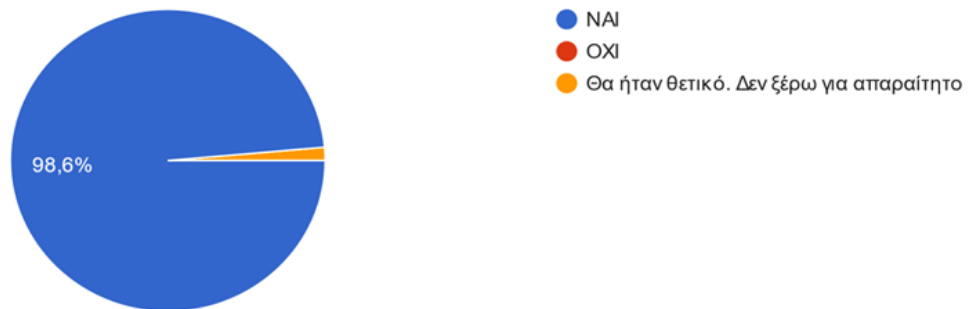


5.1 Θεωρείτε ότι ο τρόπος συλλογής δεδομένων	α) δίνει αξιόπιστα δεδομένα	β) είναι χρονοβόρος
ΝΑΙ	78,6%	76,1%
ΟΧΙ	21,4%	22,4%
(κενό)	0,0%	1,5%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%

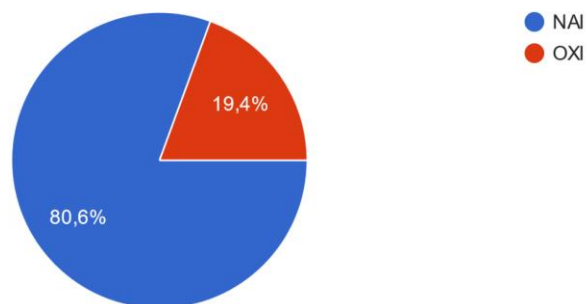
5.1.γ) Σχολιάστε

- Ο τρόπος συλλογής δεδομένων είναι χρονοβόρος και προσθέτει επιπλέον φόρτο εργασίας στις Γραμματείες και πέραν του ωραρίου εργασίας. Θα πρέπει να γίνεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά από τους φοιτητές.
- Ειδικά στην αξιολόγηση των μαθημάτων, οι χαμηλοί αριθμοί συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων θέτουν μεγάλο ζήτημα αξιοπιστίας. Παρατηρώ να έχουν μειωθεί μετά από την εισαγωγή της οικειοθελούς, ηλεκτρονικής αξιολόγησης.
- Η απάντηση θα μπορούσε να είναι και ίσως, Η αυτοματοποίηση των δεδομένων θα ήταν η καλύτερη δυνατή λύση και ίσως αυτό πραγματοποιηθεί με το πληροφοριακό σύστημα που θα ολοκληρωθεί με το έργο ΕΣΠΑ - ΜΟΔΙΠ
- Θα προτιμούσαμε ηλεκτρονική καταγραφή αξιολόγησης διδασκαλίας
- Πρέπει να αναβαθμιστούν και να διασυνδεθούν τα πληροφοριακά συστήματα. Πρέπει περισσότερες διαδικασίες που διεξάγονται ακόμα με παραδοσιακό τρόπο να αυτοματοποιηθούν.
- Ενοποίηση πληροφοριακών συστημάτων και εξαγωγή δεικτών ώστε να συγκεντρώνονται πιο εύκολα και γρήγορα τα δεδομένα.

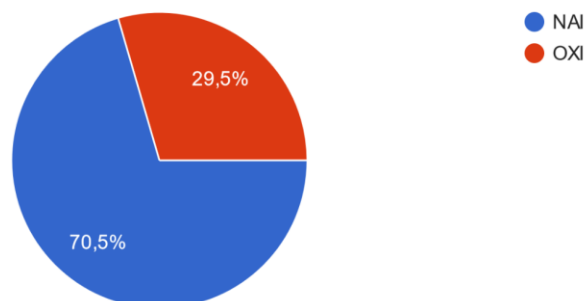
5.2 Θεωρείτε απαραίτητη την συλλογή των δεδομένων σχετικά με την έρευνα ικανοποίησης προσωπικού;
71 απαντήσεις



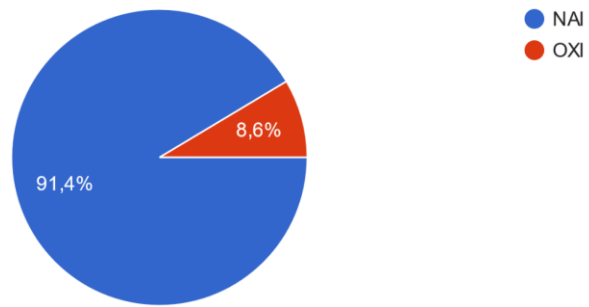
5.3 Υπάρχει στη μονάδα σας πληροφοριακό σύστημα;
67 απαντήσεις



5.4 Αν ναι, το πληροφοριακό σύστημα λειτουργεί ικανοποιητικά;
61 απαντήσεις



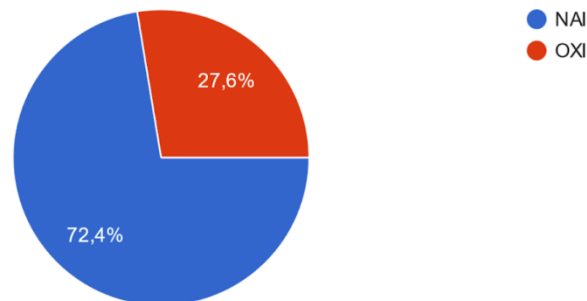
5.5 Πιστεύετε ότι χρειάζεται περαιτέρω ανάπτυξη της πληροφοριακής υποδομής;
70 απαντήσεις



ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 6. ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

6.1.α) Πιστεύετε ότι η μορφή της ιστοσελίδας του Ιδρύματος προσφέρει πληροφορίες για την συνολική δραστηριότητά του;

29 απαντήσεις

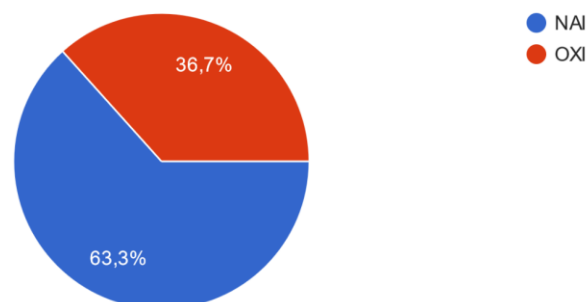


6.1.β) Σχολιάστε

- Είναι δύσκολη η αναζήτηση μέσα στην ιστοσελίδα. Πολλές φορές είναι πιο εύκολο να βρεις κάτι μέσω αναζήτησης στο google, παρά μέσα από την κεντρική σελίδα
- Υπάρχουν αρκετά που δεν φαίνονται και ίσως να χρειαζόταν μία αναβάθμιση
- Η ιστοσελίδα του Ιδρύματος θα μπορούσε να προσφέρει περισσότερες πληροφορίες.
- Θεωρώ ότι οι ιστοσελίδες είναι αρκετά φορτωμένες, χρειάζεται καλύτερος σχεδιασμός και ένα πιο αποτελεσματικό ευρετήριο με λέξεις κλειδιά

6.2 Θεωρείτε ότι η ενημέρωση από την ιστοσελίδα του Ιδρύματος είναι επαρκής;

30 απαντήσεις



6.3 Αναφέρετε προτάσεις βελτίωσης

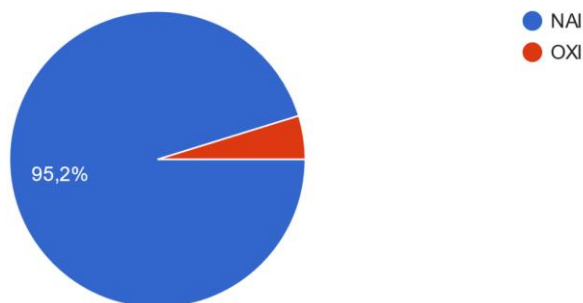
- Βελτίωση του design των σελίδων των προπτυχιακών Τμημάτων όπως έγινε και στις σελίδες των Μεταπτυχιακών
- Πρέπει να περιοριστεί η πληροφορία στην 1η σελίδα (κάθε χρόνο αυξάνεται).
- Άμεση ανάγκη βελτίωσης της λειτουργικότητας του aueb.gr
- Πολύ καλή δουλειά, η ιστοσελίδα είναι αρκετά "βαριά" και όχι τόσο ελκυστική στο νεανικό κοινό

- Θεωρώ ότι πρέπει να δημιουργηθεί ξεχωριστό Τμήμα για τη λειτουργία των ιστοσελίδων. Οι διαχειριστές περιεχομένου, στους οποίους έχει ανατεθεί μεγάλο βάρος καταχώρησης και γενικότερης διαρρύθμισης, δεν έχουμε απαραίτητως γνώσεις τεχνικής υποστήριξης ή μάρκετινγκ ώστε να προωθήσουμε αποτελεσματικά αυτά που δημοσιεύονται.

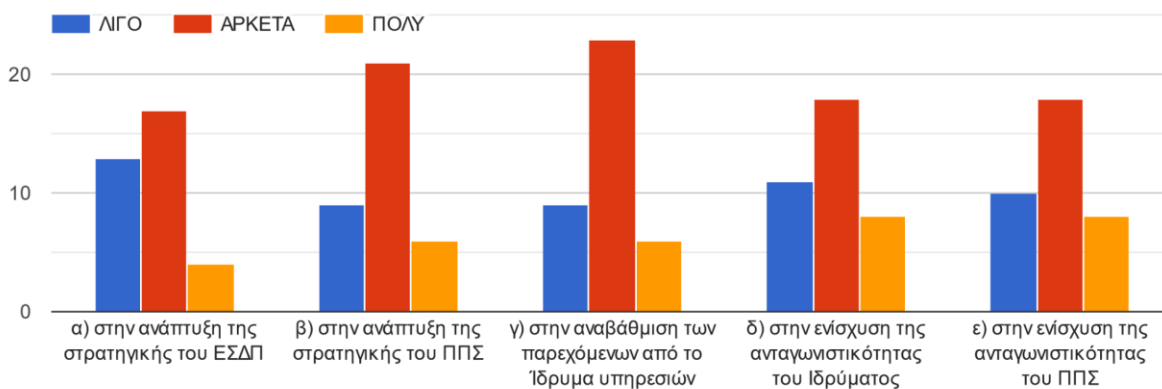
ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 7. ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

7.1 Αξιοποιήσατε τις συστάσεις της έκθεσης πιστοποίησης;

42 απαντήσεις



7.2 Σημειώθηκε πρόοδος από την αξιοποίηση των συστάσεων της έκθεσης πιστοποίησης στα ακόλουθα:



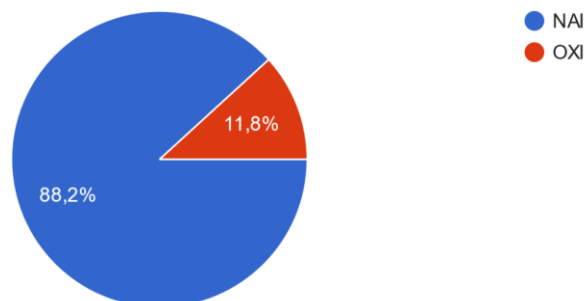
7.2 Σημειώθηκε πρόοδος από την αξιοποίηση των συστάσεων της έκθεσης πιστοποίησης στα ακόλουθα:	α) στην ανάπτυξη της στρατηγικής του ΕΣΔΠ	β) στην ανάπτυξη της στρατηγικής του ΠΠΣ	γ) στην αναβάθμιση των παρεχόμενων από το Ίδρυμα υπηρεσιών	δ) στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του Ιδρύματος	ε) στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του ΠΠΣ

ΛΙΓΟ	38,2%	36,1%	34,2%	35,1%	36,1%
ΑΡΚΕΤΑ	50,0%	47,2%	44,7%	45,9%	47,2%
ΠΟΛΥ	11,8%	11,1%	10,5%	10,8%	11,1%
(κενό)	0,0%	5,6%	10,5%	8,1%	5,6%
Γενικό Άθροισμα	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ 8. Διεθνής αξιολόγηση – Κατάταξη (Rankings)

8.1. Θεωρείτε ότι η πορεία του ΟΠΑ στα Rankings ήταν συνολικά θετική;

34 απαντήσεις



8.2 Αναφέρετε προτάσεις βελτίωσης

- Μπορούσε και καλύτερα
- Χρειάζεται προσπάθεια αναμόρφωσης της διαδικασίας και εξέλιξης αυτής
- Περαιτέρω ενίσχυση του φοιτητοκεντρικού προσανατολισμού του Ιδρύματος (δράσεις, ενημέρωση, σεμινάρια, εκδηλώσεις: στόχος το κτίσιμο "ακαδημαϊκής κοινότητας")
- Καλό θα ήταν σε ευρωπαϊκό ή διεθνές επίπεδο, το Ίδρυμα να εστιάσει με ποιους θέλει να συγκρίνεται
- Α) Υλοποίηση δράσεων / πολιτικών για βελτίωση των κριτηρίων της μεθοδολογίας κάθε διεθνούς φορέα κατάταξης. Β) Υιοθέτηση στρατηγικής για την έρευνα. Γ) Σύνταξη πολιτικών για θέματα κοινωνικής ευθύνης. Επικαιροποίηση κειμένου για πολιτική περιβάλλοντος Πανεπιστημίου. Εφαρμογή του "Greenhouse Gas Protocol" και μέτρηση των Scope 1, 2 και 3.
- Αύξηση χρηματοδότησης βασικής έρευνας καθώς ένα πανεπιστήμιο σε μεγάλο βαθμό είναι το ανθρώπινο δυναμικό του. Υποτροφίες για ΥΔ ανά τμήμα.
- Πιστεύω ότι πρέπει να ενθαρρυνθούν συνέργειες μεταξύ τμημάτων στην παραγωγή ιδεών που θα μπορούσαν να μετατραπούν σε start-ups.

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η διασφάλιση ποιότητας είναι εξαιρετικά σημαντική για το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών για διάφορους λόγους:

Διασφάλιση Εκπαιδευτικών Προτύπων: Οι διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας συμβάλλουν στη διατήρηση και βελτίωση των συνολικών εκπαιδευτικών προτύπων εντός του Ιδρύματος. Αυτό διασφαλίζει ότι οι φοιτητές λαμβάνουν εκπαίδευση υψηλής ποιότητας που πληροί τα πρότυπα του κλάδου και τους προετοιμάζει για τη μελλοντική τους σταδιοδρομία.

Ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης: Τα μέτρα διασφάλισης ποιότητας παρέχουν πληροφορίες για την αποτελεσματικότητα των πρακτικών διδασκαλίας και μάθησης. Αξιολογώντας τις διδακτικές μεθόδους, το πρόγραμμα σπουδών και τους πόρους, το ΟΠΑ μπορεί να εντοπίσει τομείς προς βελτίωση και να εφαρμόσουν στρατηγικές για την ενίσχυση της συμμετοχής των φοιτητών και των μαθησιακών αποτελεσμάτων.

Ικανοποίηση και Εμπειρία Φοιτητών: Οι μηχανισμοί διασφάλισης ποιότητας επικεντρώνονται στη συλλογή σχολίων από τους φοιτητές για την αξιολόγηση της ικανοποίησης και της εμπειρίας τους στο πανεπιστήμιο. Αυτή η ανατροφοδότηση βοηθά στον εντοπισμό δυνατών σημείων και αδυναμιών, επιτρέποντας στο Ίδρυμα να αντιμετωπίσει τυχόν προβλήματα και να δημιουργήσει ένα υποστηρικτικό και ευνοϊκό περιβάλλον μάθησης.

Υπευθυνότητα και εμπιστοσύνη: Με την προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας, η διασφάλιση ποιότητας ενισχύει την εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερομένων, συμπεριλαμβανομένων των φοιτητών, του προσωπικού, των γονέων και της ευρύτερης κοινότητας. Η επίδειξη δέσμευσης για την ποιότητα διασφαλίζει ότι το ΟΠΑ θεωρείται υπεύθυνο για την επίτευξη των εκπαιδευτικών τους στόχων και την εκπλήρωση των υποσχέσεών τους.

Συνεχής βελτίωση: Οι διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας ενθαρρύνουν το πανεπιστήμιο να αξιολογεί και να βελτιώνει συνεχώς τις πρακτικές του. Με τη συλλογή δεδομένων, την ανάλυση των τάσεων και την εφαρμογή αλλαγών με βάση την ανατροφοδότηση, το ΟΠΑ μπορεί να προσαρμοστεί στις εξελισσόμενες ανάγκες και να παρέχει την καλύτερη δυνατή εκπαιδευτική εμπειρία στους φοιτητές.

Αναγνώριση και Διαπίστευση: Οι πρακτικές διασφάλισης υψηλής ποιότητας αποτελούν συχνά προαπαιτούμενα για τη διαπίστευση και την αναγνώριση από επαγγελματικούς φορείς και ρυθμιστικούς φορείς. Η διαπίστευση καθιερώνει την αξιοπιστία και τη φήμη του πανεπιστημίου, επιτρέποντας στους αποφοίτους να αναγνωρίζονται στους τομείς τους και διασφαλίζοντας ότι πληρούν τα πρότυπα και τις απαιτήσεις του κλάδου.

Ευθυγράμμιση με τα εθνικά και διεθνή πρότυπα: Η διασφάλιση ποιότητας στα πανεπιστήμια συμβάλλει στη διασφάλιση της ευθυγράμμισης με τα εθνικά και διεθνή πρότυπα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Αυτό διασφαλίζει ότι οι φοιτητές λαμβάνουν προσόντα που αναγνωρίζονται παγκοσμίως, ενισχύοντας την κινητικότητα και τις προοπτικές απασχολησιμότητάς τους.

Συνοπτικά, η διασφάλιση ποιότητας είναι ζωτικής σημασίας για τα πανεπιστήμια, καθώς προωθεί την εκπαιδευτική αριστεία, την ικανοποίηση των φοιτητών, την υπευθυνότητα, τη συνεχή βελτίωση και την ευθυγράμμιση με τη βιομηχανία και τα παγκόσμια πρότυπα. Αποτελεί ουσιαστικό στοιχείο για την προώθηση ενός υψηλής ποιότητας και αξιόπιστου συστήματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Έχοντας υπόψη μας τα σχόλια των φοιτητών μέσω της αξιολόγησης των μαθημάτων και καθηγητών, της έρευνας του ΕΣΔΠ, καθώς και των συστάσεων της επιτροπής αξιολόγησης το 2019 και των αναγκών εξέλιξης του ΟΠΑ προτείνονται τα κάτωθι:

Σε σχέση με τη 3 σύσταση της επιτροπής

- Ανάπτυξη ενός σχεδίου πρόσληψης: Δημιουργία ενός δομημένου σχεδίου πρόσληψης που περιγράφει τα χρονοδιαγράμματα, τους ρόλους και τις ευθύνες, καθώς και τα κανάλια για την προσέλκυση και την αξιολόγηση πιθανών υποψηφίων. Θα μπορούσε το σχέδιο αυτό να περιλαμβάνει και πρόσληψη καθηγητών από το εξωτερικό (υπήρξε σχετική υπόδειξη της επιτροπής αξιολόγησης ΠΜΣ). Αυτό το σχέδιο θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει μια ισχυρή στρατηγική για τη διαφήμιση των θέσεων ώστε να προσεγγιστεί μια ποικιλία από ειδικευμένους υποψήφιους.
- Ενίσχυση της προσέγγισης και της δικτύωσης: Ενίσχυση των συνδέσεων με τις επαγγελματικές κοινότητες, ακαδημαϊκά δίκτυα και συνεργάτες του κλάδου τόσο σε τοπικό όσο και σε διεθνές επίπεδο. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τη συμμετοχή σε συνέδρια, τη φιλοξενία εκδηλώσεων και τη δημιουργία συνεργασιών για την προσέλκυση υποψηφίων με υψηλή ειδίκευση.
- Διαφορετικότητα και συμπερίληψη: Θα πρέπει να ελεγχθεί ότι τα ζητήματα της διαφορετικότητας και της ένταξης έχουν προτεραιότητα σε όλη τη στρατηγική πρόσληψης. Ανάπτυξη πολιτικών και πρακτικών, που προωθούν τις ίσες ευκαιρίες και αντιμετωπίζουν τυχόν προκαταλήψεις που θα μπορούσαν να εμποδίσουν την πρόσληψη διαφορετικών ταλέντων.
- Βελτιστοποίηση της διαδικασίας επιλογής: Καθιέρωση μιας σαφούς και αποτελεσματικής διαδικασίας επιλογής που περιλαμβάνει πολλούς γύρους αξιολόγησης, με τη συμμετοχή διαφόρων ενδιαφερομένων, όπως μέλη ΔΕΠ, διαχειριστές και εξωτερικούς εμπειρογνώμονες. Καθορισμός με σαφήνεια των κριτηρίων αξιολόγησης, όπως η παραγωγικότητα της έρευνας, η διδακτική εμπειρία και η δυνατότητα συνεργασίας.
- Δέσμευση Υποψηφίου και Ενσωμάτωση: Χρειάζεται να δοθεί προσοχή στην εμπειρία του υποψηφίου σε όλη τη διαδικασία πρόσληψης. Επίσης, να διατηρηθεί αποτελεσματική επικοινωνία, να παρέχονται έγκαιρα σχόλια και να διευκολύνεται η ομαλή διαδικασία ενσωμάτωσης για τους επιτυχόντες υποψηφίους.
- Καθοδήγηση και Επαγγελματική Ανάπτυξη: Ανάπτυξη προγραμμάτων καθοδήγησης και επαγγελματικής ανάπτυξης για την υποστήριξη νέων μελών ΔΕΠ. Αυτό θα τους βοηθήσει να ενσωματωθούν στο ίδρυμα, να αναπτύξουν τις ερευνητικές και διδακτικές τους δεξιότητες και να συμβάλουν σε μια ακμάζουσα ακαδημαϊκή κοινότητα.
- Ανατροφοδότηση και αξιολόγηση: Συστηματική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της στρατηγικής πρόσληψης αναζητώντας ανατροφοδότηση από τις νέες προσλήψεις, τους υπάρχοντες καθηγητές και την επιτροπή προσλήψεων. Ανάλυση των αποτελεσμάτων και προσαρμογή όπως χρειάζεται για να βελτιωθούν οι μελλοντικές προσπάθειες πρόσληψης.
- Λαμβάνοντας αυτές τις ενέργειες, το ΟΠΑ μπορεί να ενισχύσει τις προσπάθειές του για πρόσληψη καθηγητών και να διασφαλίσει ότι το ίδρυμα προσελκύει υψηλά προσόντα και διαφορετικούς υποψηφίους που μπορούν να συμβάλουν στην ακαδημαϊκή αριστεία και ανάπτυξη του πανεπιστημίου.

Σε σχέση με τη 2 σύσταση της επιτροπής

Για την βελτίωση της συνοχής του περιεχομένου και των πληροφοριών στις ιστοσελίδες των τμημάτων, μπορούμε να κάνουμε τις ακόλουθες ενέργειες:

- Καθιέρωση κατευθυντήριων γραμμών: Δημιουργία σαφών οδηγιών και πρότυπα για τη δημιουργία και τη μορφοποίηση περιεχομένου στις ιστοσελίδες των τμημάτων κλπ. Αυτές οι οδηγίες μπορεί να περιλαμβάνουν οδηγίες για τον τόνο, το στυλ, την οπτική συνέπεια και τη χρήση επικεφαλίδων και υποτίτλων.
- Ανασκόπηση και έλεγχος περιεχομένου: Συστηματική πραγματοποίηση ενδεδειγμένου ελέγχου και όλων των ιστοσελίδων του Ιδρύματος. Προσδιορισμός ασυνεπειών, παρωχημένων πληροφοριών και αποκλίσεων στην επωνυμία ή την αποστολή μηνυμάτων. Χρήση του ερωτηματολογίου αξιολόγησης των ιστοσελίδων. Δημιουργία αρχείου με αυτά τα ευρήματα για μελλοντική αναφορά.

- Ανάπτυξη ενός οδηγού στυλ περιεχομένου: Ανάπτυξη ενός περιεκτικού οδηγού στυλ περιεχομένου που περιγράφει τις προτιμώμενες οδηγίες στυλ γραφής, φωνής, τόνου και μορφοποίησης για όλες τις ιστοσελίδες του Ιδρύματος. Αυτός ο οδηγός θα πρέπει να είναι εύκολα προσβάσιμος σε όλους τους δημιουργούς περιεχομένου.
- Καθιέρωση μιας κεντρική διαδικασία έγκρισης: Έχει πραγματοποιηθεί εφαρμογή μιας κεντρικής διαδικασίας έγκρισης για να διασφαλίζεται ότι όλο το περιεχόμενο στις ιστοσελίδες των τμημάτων συμμορφώνεται με τις καθιερωμένες οδηγίες. Έχουν οριστεί καθορισμένα άτομα υπεύθυνα για τον έλεγχο και την έγκριση του περιεχομένου πριν από τη δημοσίευσή του.
- Συνεργασία με δημιουργούς περιεχομένου: Συμμετοχή και τακτική επικοινωνία και συνεργασία με δημιουργούς περιεχομένου σε όλα τα τμήματα. Παροχή εκπαίδευσης ή εργαστήρια για τη δημιουργία περιεχομένου, χρησιμοποιώντας σταθερά πρότυπα και ακολουθώντας τον οδηγό στυλ περιεχομένου.
- Δημιουργία προτύπων: Ανάπτυξη τυποποιημένων προτύπων, που ήδη εφαρμόζεται, για διαφορετικούς τύπους περιεχομένου, όπως προφίλ σχολών, περιγραφές μαθημάτων και ενημερώσεις ειδήσεων. Αυτά τα πρότυπα μπορούν να παρέχουν μια συνεπή δομή και μορφή που μπορούν να ακολουθήσουν οι δημιουργοί περιεχομένου.
- Συστηματική ενημέρωση πληροφοριών: Καθιέρωση μιας διαδικασίας τακτικής ενημέρωσης και επανεξέτασης του περιεχομένου στις ιστοσελίδες των τμημάτων. Ανάθεση σε άτομα ή ομάδες να αναλάβουν την κυριότητα συγκεκριμένων ενοτήτων και παρακολούθηση ότι οι πληροφορίες είναι ακριβείς, έγκαιρες και ενημερωμένες.
- Εφαρμογή μέτρων ποιοτικού ελέγχου: Εφαρμογή μέτρων ποιοτικού ελέγχου, όπως περιοδικές αναθεωρήσεις περιεχομένου, διόρθωση και έλεγχος των γεγονότων, για τη διατήρηση της ακρίβειας και της συνέπειας στις ιστοσελίδες των τμημάτων.
- Σχόλια και δοκιμές χρηστών: Ζητήστε σχόλια από τους χρήστες, συμπεριλαμβανομένων των καθηγητών, των φοιτητών και του προσωπικού, σχετικά με τη χρηστικότητα και τη σαφήνεια των ιστοσελίδων του τμήματος. Πραγματοποιήστε δοκιμές χρηστών για να εντοπίσετε τυχόν προβλήματα με την πλοήγηση, την αναγνωσιμότητα ή την οργάνωση περιεχομένου.
- Παρακολούθηση και διατήρηση της συνέπειας: Τακτική παρακολούθηση τις ιστοσελίδες των τμημάτων για συνέπεια στο περιεχόμενο και τις πληροφορίες. Διεξαγωγή περιοδικών ελέγχων για να διασφαλίζετε τη συμμόρφωση με τις καθιερωμένες οδηγίες και να κάνετε τις απαραίτητες ενημερώσεις ή βελτιώσεις.

Εφαρμόζοντας αυτές τις ενέργειες, μπορεί να βελτιωθεί η συνέπεια του περιεχομένου και των πληροφοριών στις ιστοσελίδες των τμημάτων, παρέχοντας στους χρήστες μια συνεκτική και φιλική προς τον χρήστη εμπειρία περιήγησης.

Σε σχέση με τη σύσταση 1 της επιτροπής

Για να εισαγάγουμε πρόσθετα μέτρα και διαδικασίες για τη βελτίωση της συμμετοχής των φοιτητών στο IQAS (Διεθνής Έρευνα Διασφάλισης Ποιότητας), μπορούμε να εξετάσουμε τα ακόλουθα βήματα:

- Συμμετοχή στην εκπαίδευση του δωρεάν προγράμματος ΕΣΠΑ - ΜΟΔΙΠ <https://qa-training.aueb.gr>, όπου γίνεται ανάλυση όλων των δεδομένων διασφάλισης ποιότητας και παροχή βεβαιώσεων εκπαίδευσης.

Επικοινωνία και Προώθηση:

- Αύξηση της ευαισθητοποίησης σχετικά με τη Διασφάλιση Ποιότητας μεταξύ των φοιτητών. Χρησιμοποίηση πολλαπλών καναλιών επικοινωνίας, συμπεριλαμβανομένων των email, των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, των αφισών και των ανακοινώσεων, για την αποτελεσματική ενημέρωση των μαθητών σχετικά με το σκοπό, τη σημασία και τα οφέλη της συμμετοχής στην έρευνα.

- Επισήμανση πώς η ανατροφοδότηση των φοιτητών μέσω της Διασφάλισης Ποιότητας μπορεί να επιφέρει θετικές αλλαγές στην εκπαιδευτική εμπειρία.
- Συνεργασία με φοιτητικές οργανώσεις, και συλλόγους για την διάδοση της διασφάλισης ποιότητας σχετικά με την έρευνα, την ενθάρρυνση και την συμμετοχή.

Κίνητρα:

- Παροχή κινήτρων για την ενθάρρυνση της συμμετοχής των φοιτητών. Προσφορά κινήτρων όπως συμμετοχή σε κληρώσεις βραβείων, εκπτώσεις στις υπηρεσίες της πανεπιστημιούπολης ή πρόσθετα ακαδημαϊκά οφέλη (π.χ. έγκαιρη εγγραφή μαθημάτων, εξέταση προτεραιότητας κ.λπ.) για όσους ολοκληρώσουν την έρευνα.
- Δημόσια αναγνώριση και εκτίμηση των φοιτητών για τη συμμετοχή και τη συμβολή τους στη βελτίωση της διασφάλισης ποιότητας.

Πλατφόρμα φιλική προς κινητά και φιλική προς τον χρήστη:

- Έλεγχος ότι η πλατφόρμα ΜΟΔΙΠ είναι φιλική προς κινητά και εύκολα προσβάσιμη για τους φοιτητές για να συμπληρώσουν την έρευνα όποτε τους βολεύει. Η συμβατότητα με διάφορες συσκευές και προγράμματα περιήγησης είναι απαραίτητη.
- Παροχή προτεραιότητας στην εμπειρία του χρήστη απλοποιώντας τη διαδικασία της έρευνας και καθιστώντας τη διαισθητική και φιλική προς τον χρήστη. Διατήρηση μία σύντομης έρευνας, συνοπτικής και εύκολης στην πλοήγηση, μειώνοντας τυχόν τεχνικά εμπόδια που μπορεί να συναντήσουν οι φοιτητές. Σημαντικό ρόλο έχει και το νέο σύστημα που παραδόθηκε από το πρόγραμμα ΕΣΠΑ-ΜΟΔΙΠ και σύντομα θα ξεκινήσει η λειτουργία του.

Διαφανής βρόχος σχολίων:

- Δημιουργία ενός διαφανούς βρόχου ανατροφοδότησης για να καταδειχθεί ο αντίκτυπος των δεδομένων προηγούμενων ερευνών στη λήψη αποφάσεων και τις βελτιώσεις στην εκπαιδευτική εμπειρία.
- Έκδοση των αποτελεσμάτων της έρευνας και τις επακόλουθες ενέργειες που έγιναν με βάση τα σχόλια των φοιτητών με το ακαδημαϊκό σώμα. Αυτό θα ενισχύσει τα κίνητρα των φοιτητών για συμμετοχή, καθώς μπορούν να δουν ότι η συμβολή τους εκτιμάται και οδηγεί σε απτά αποτελέσματα.

Συνεχής Βελτίωση και Συνεργατική Προσέγγιση:

- Μπορούν να ζητηθούν προτάσεις από τους φοιτητές για το πώς θα επιθυμούσαν να βελτιωθεί η διαδικασία της έρευνας και να γίνει πιο αποτελεσματική. Ενθάρρυνσή στον ανοιχτό διάλογο και τη δέσμευση.
- Συμμετοχή εκπροσώπων των φοιτητών ή ενσωμάτωση της συμβολής των φοιτητών στο σχεδιασμό και την εφαρμογή μελλοντικών πρωτοβουλιών IQAS. Αυτό διασφαλίζει ότι η έρευνα αντικατοπτρίζει τα ενδιαφέροντα και τις ανησυχίες της φοιτητικής κοινότητας.

Υποστήριξη καθηγητών και προσωπικού:

- Αναζήτηση υποστήριξης και συνεργασίας από το διδακτικό προσωπικό και τα μέλη του διοικητικού προσωπικού για την ενθάρρυνση της συμμετοχής των φοιτητών στη διαδικασία. Οι καθηγητές μπορούν να προωθήσουν την έρευνα στους μαθητές τους κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας και τα μέλη του

προσωπικού μπορούν να παρέχουν υπενθυμίσεις και βοήθεια για τη συμπλήρωση της έρευνας, εάν χρειαστεί.

Τακτική αξιολόγηση:

- Διεξαγωγή αξιολόγησης μετά από κάθε κύκλο IQAS για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των μέτρων που εφαρμόζονται. Ανάλυση των ποσοστών συμμετοχής, την ανατροφοδότηση από τους φοιτητές και τον αντίκτυπο της συμβολής των φοιτητών στη λήψη αποφάσεων. Χρησιμοποίηση αυτής της αξιολόγησης για να γίνουν οι απαραίτητες προσαρμογές και βελτιώσεις για μελλοντικές έρευνες.

Εφαρμόζοντας αυτά τα πρόσθετα μέτρα και διαδικασίες, μπορεί να ενισχυθεί η συμμετοχή των φοιτητών στο IQAS, οδηγώντας σε μια πιο ολοκληρωμένη κατανόηση των εμπειριών των φοιτητών και σε πιο αποτελεσματικές πρακτικές διασφάλισης ποιότητας στο Ίδρυμα.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ [Ημερομηνία δημοσίευσης]

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΟΔΙΠ

(υπογραφή)